

La escuela austriaca, una perspectiva de su acción en la epistemología de la ciencia económica

pp. 116-125

Marcelo Abad Varas*

* PhD en Administración Estratégica de Empresas. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. E-mail: marcelo.abadva@ug.edu.ec. ORCID: [0000-0001-6279-3526](https://orcid.org/0000-0001-6279-3526). Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=qHU87xIAAAAJ>. Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57201481561>

COMO CITAR ESTE ARTÍCULO**How to cite this article:**

Abad, M. (2025). La escuela austriaca, una perspectiva de su acción en la epistemología de la ciencia económica. *Revista Perspectiva Empresarial*, 12(1), 116-125.

Recibido: 08 de abril de 2025

Aceptado: 20 de junio de 2025

RESUMEN **Objetivo.** Efectuar una revisión de literatura sobre la “escuela austriaca” del pensamiento económico. **Metodología.** El diseño de investigación correspondió a una revisión de literatura apalancada en artículos científicos indexados en bases de datos de alto impacto (como, por ejemplo, Scopus y Google Scholar). Esto bajo una perspectiva analítica, exploratoria, aplicada y no experimental. **Resultados.** Entre los principales resultados se determinó la perspectiva metodológica particular de los economistas austriacos, a saber: la praxeología. Aspecto que implica que el centro de estudio y atención sea el ser humano y su naturaleza subjetiva, lo que deriva en la ausencia de factibilidad para la modelación y predicción de la conducta. Asimismo, la libertad económica es otro de los aspectos resaltados. **Conclusión.** Se resaltan los aportes de preceptos tales como la ausencia de neutralidad del dinero y la subjetividad; además, los marcos teóricos también son aspectos resaltados por la literatura.

PALABRAS CLAVE escuela austriaca, progreso económico, ciencia económica, praxeología.

The Austrian School: An Overview of Its Contributions to the Epistemology of Economics

ABSTRACT **Objective.** To conduct a literature review on the “Austrian School” of economic thought. **Methodology.** The research design consisted of a literature review based on scientific articles indexed in high-impact databases (such as Scopus and Google Scholar), conducted from an analytical, exploratory, applied, and non-experimental perspective. **Results.** One of the main findings was the identification of praxeology, the Austrian economists’ distinctive methodological perspective, which places the human being and their subjective nature at the center of study and attention, making it unfeasible to model and predict behavior. Economic freedom is another key aspect highlighted in this study. **Conclusion.** The literature review emphasizes contributions from concepts such as subjectivity and the non-neutrality of money, as well as the importance of theoretical frameworks.

KEY WORDS Austrian School, Economic progress, Economics, praxeology.

A Escola Austríaca: Uma Perspectiva sobre seu Impacto na Epistemologia da Ciência Econômica

RESUMO **Objetivo.** Realizar uma revisão da literatura sobre a “Escola Austríaca” de pensamento econômico. **Metodologia.** O projeto de pesquisa consistiu em uma revisão da literatura utilizando artigos científicos indexados em bases de dados de alto impacto (como Scopus e Google Scholar). Isso foi feito a partir de uma perspectiva analítica, exploratória, aplicada e não experimental. **Resultados.** Entre os principais resultados, foi determinada a perspectiva metodológica particular dos economistas austríacos, a saber: a praxeologia. Esse aspecto implica que o foco de estudo e atenção é o ser humano e sua natureza subjetiva, o que leva à inviabilidade de modelar e prever o comportamento. A liberdade econômica é outro aspecto destacado. **Conclusão.** As contribuições de preceitos como a falta de neutralidade da moeda e a subjetividade são destacadas; além disso, os referenciais teóricos também são aspectos enfatizados na literatura.

PALAVRAS CHAVE Escola Austríaca, progresso econômico, ciência econômica, praxeologia.

Introducción

La procura por el “progreso económico” implica una búsqueda sumamente compleja, pero ineludible. A su vez, se orienta hacia la determinación de soluciones a problemáticas consistentes y lacerantes del bienestar. Para la humanidad, la indagación por la ventura y progreso económico es en sí un asunto adscrito a la ciencia económica (Valenzuela-Feijóo, 2013). Así pues, la ‘acertabilidad’ esperada de la ciencia económica ha afrontado breves significativos. Ello a causa tanto de la complejidad del entorno en el que se desarrolla el ser humano como por un aspecto sumamente subjetivo y complejo, a saber: “la sociedad” y sus interacciones. Todos estos aspectos son inherentes al ejercicio de la economía (Valenzuela-Feijóo, 2013).

Ceolin y Rossi (2024) resaltan dentro de los planteamientos del marco teórico de la ciencia económica, el establecido por la “escuela austriaca”. Esta escuela adopta una posición cercana a la importancia de la acción humana y de la racionalidad; en esta, la acción humana es determinada como un acto concreto orientado al bienestar individual y factiblemente también de la sociedad. Entes que disponen de un conjunto de objetivos de vida autónomamente subjetivos, inherentes al individualismo. Estos marcan el actuar del ser humano y el emprendimiento de una plétora de gestiones heterogéneas y subyacentes a la materialización del bienestar económico.

Por su parte, en su obra clásica, Dolan (1975) categorizó como extraordinarios a los economistas de la escuela austriaca. Aseveración en la que expuso la distinción entre ciencia ‘normal’ y ‘extraordinaria’, esta es: la primera corresponde a la gestión investigativa diaria de una comunidad de académicos, interactuando en función de métodos y principios comunes, ‘comunalidad’ clasificada como paradigma; mientras que la ciencia extraordinaria es aquella cuyo trabajo está involucrado en la búsqueda y establecimiento de un nuevo paradigma.

En este sentido, los proponentes de la “escuela austriaca” han argumentado que el ser humano dispone de un ‘mantra’: el esencialismo de la existencia y la acción. La interacción económica

generada por el ser humano implica, en esencia, una serie de aspectos aislados y autónomos; los que ante la vigencia de la sociedad como conjunto que interrelaciona los seres humanos, lleva a este ente a efectuar un sin fin de intercambios entre personas y entidades que facultarían potencialmente el ejercicio de la actividad económica (Smith, 2010).

Así, la sensación y necesidad de control está enraizada en el énfasis del ser humano por procurar su bienestar. Este bienestar encuentra fundamentado en la teoría psicológica del valor, abogada por la “escuela austriaca”. El ‘valor’, desde esta perspectiva, es subjetivo; además, de estar fundamentado en el individualismo extremo. Y es este el que vincula a la economía austriaca con el libertarismo, así como el subyacente al argumento libertario de la propiedad privada (Obeng-Odoom, 2022).

El posicionamiento de la “escuela austriaca” ha trascendido fronteras, abarcando territorios no tradicionalmente vinculados con esta escuela del pensamiento económico. Se situó tanto en América del Norte como en Europa, incluida su presencia también en instituciones no académicas tales como *think tanks* (laboratorios de ideas) empresariales, agencias gubernamentales y académicos independientes (Mulligan, 2023).

Por otro lado, Smith (2010) señaló que la “escuela austriaca” ha aportado una alternativa metodológica antagonista del positivismo y argumentativa frente al empirismo. Para ello consideró como punto de partida la heterogeneidad de la percepción objeto de estudio entre las ciencias fácticas y las ciencias sociales. La perspectiva austriaca de la economía reconoce en su axioma fundamental la relevancia del ser humano, refiriéndose como eje a la centralidad metodológica y ontológica del ente ‘subjetivo’. Por tal motivo, enfatiza la relevancia de las ciencias sociales.

Entretanto, Mulligan (2023) resaltó el incremento de la percepción de vigencia de un enunciado teórico planteado por la “escuela austriaca”: la teoría del ciclo de negocios. Así las cosas, se considera que la complejidad y dinamismo de las coyunturas económicas nacionales han revelado la perspectiva y necesidad de mejora en la visión económica, considerando como protagonista la subjetividad de los agentes económicos.

Con base en ello Augier (1999) enfatizó que, desde la perspectiva científica, por lo general, hay un contexto del significado de las cosas. Ante esto, la “razón de ser” de las ciencias sociales es constituir un contexto del significado subjetivo de la acción humana; ya fuese este un contexto de significado general o particular. Por tanto, el problema de toda ciencia social es factible de conjugarlo en la siguiente pregunta: ¿bajo qué circunstancias se considera la fiabilidad de las ciencias que integran la subjetividad del ente como eje de análisis contextual? Cuestionamiento que implica un progreso continuo y latente tanto de la ciencia como de su objeto-sujeto de estudio, el *homo economicus*. En este sentido, el presente texto concentra y reflexiona sobre una serie de aspectos cruciales de la “escuela austriaca” y sus repercusiones en el pensamiento económico.

Metodología

La presente investigación considera un diseño metodológico analítico de índole exploratorio. La gestión investigativa fue desarrollada en función de un esquema metodológico ejercido por medio de la revisión documental como técnica de investigación.

La revisión documental implicó un estudio y análisis de literatura, ejercida por medio de un análisis de artículos científicos indexados en bases de datos de alto impacto (como, por ejemplo, Scopus y Google Scholar). Esta revisión fue desarrollada en función del contexto teórico de la “escuela austriaca”. Se mantuvo como hilo conductor, la perspectiva de su valor agregado e interacción en el ejercicio de la actividad económica y su beneficio derivado como parte del marco teórico que regenta las ciencias económicas.

El trabajo investigativo fue de tipo aplicado y no experimental. La ecuación de búsqueda aplicada en el ejercicio de la revisión de literatura implicó el uso de las siguientes frases en función de una búsqueda booleana: «(“escuela austriaca” OR “proposiciones marco teórico austriaco”; “escuela austriaca” AND “interacción marco teórico austriaco”); “escuela austriaca” AND “valor agregado marco teórico austriaco”)».

Resultados y discusión

Ante las complejidades autónomas afrontadas por la ciencia económica en su afán para materializar el bienestar de las naciones, la literatura es un medio conglomerante de información robusta y solvente respecto al progreso e hitos de la economía. La literatura también implica un medio consolidador de las diferentes vertientes de epistemología económica y la evolución del conocimiento generado. Ciencia económica que se estipula como aquella que afronta una de las mayores complicaciones, ser un medio factible que genere progreso en las naciones; además de afrontar fervientes cuestionamientos por la ausencia de eficacia percibida en su procura del bienestar económico del ser humano (Boettke and Coyne, 2023; Valenzuela-Feijóo, 2013).

Entre las escuelas económicas de alta referencia bibliométrica contemporánea está la ‘austriaca’ (Boettke and Coyne, 2023). Aspecto resaltado por Boettke (2024), quien aseveró que el marco teórico de escuelas diferentes a la austriaca es debatible. Ello en función de que estas consideran una aplicación genérica y universal, además de partir de un supuesto falaz: el ser humano es un “avatar genérico”. Supuesto que implica una aseveración distante de la subjetividad autónoma de los agentes económicos.

El ser humano es complejo por su naturaleza subjetiva, lo que a nivel social complejiza la teorización económica orientada hacia el progreso. De acuerdo con lo señalado por Boettke (2024), bajo la corriente económica austriaca, la unidad apropiada de análisis para aspectos de la ciencia económica es en sí, tanto el ser humano como sus decisiones.

Bajo este contexto, en el párrafo precedente, se establece que la economía es ejercida a nivel agregado por medio de la sumatoria de decisiones aplicadas por el ser humano. Estas elecciones son determinadas por las preferencias subjetivas individuales y el contexto en que estas son tomadas. Al respecto, la lógica subyacente al accionar de los agentes debe ser la base para el desarrollo de la teoría económica desde la perspectiva austriaca (Boettke, 2024).

En este sentido, Yu (2011) expuso como pensadores-arquitectos y como referentes de la “escuela austriaca” a Menger, von Mises, Hayek, Rothbard, Lachmann y Kirzner. A su vez, enfatizó a Carl Menger como el precursor indirecto de la referida escuela económica a través de su obra *Principios de economía política*. Obra en la que se percibe a la economía como la ciencia de la “agencia humana”; en donde el ser humano es el “alfa y el omega” de la circunstancia económica estudiada. Mientras que para Rees (1999) la “escuela austriaca” de economía merece mayor atención, referida como una alternativa ante la amplia pretensión en la ortodoxia del marco teórico de pensadores económicos no austriacos.

Por su parte, Boettke y Coyne (2023) también aseguraron que la “escuela austriaca” emergió de las secuelas de la obra de Carl Menger. Secundado por Eugen von Böhm-Bawerk y Friedrich von Wieser, quienes describieron a la ciencia económica como el estudio de la cotidianidad del ser humano en cuanto a los medios utilizados para la cobertura de sus necesidades. Entre los aportes al conocimiento de Menger se enfatiza en la perspectiva de la teoría del valor subjetivo. En esta se sostiene que el valor de los bienes es distante de generarse por arbitrariedades, en cambio es una consecuencia del conocimiento humano que sustenta la vida y el bienestar. Se considera que, incluso así sea una fracción, está influido por el control o cantidad de bienes disponibles (Boettke and Coyne, 2023).

Otro de los aspectos revelados por Menger determina la conceptualización de la acción humana en función del tiempo, la incertidumbre, las equivocaciones, el conocimiento y los juicios de valor. A esto, se añade que la perspectiva de valor puede diferir entre sujetos ante la ausencia de conocimiento sobre el valor percibido; revelando así, que el valor depende de la perspectiva de cada sujeto (es decir, la valoración es subjetiva). El valor adscrito a un bien depende de la importancia percibida que este genere para el agente económico (Yu, 2011).

Por otro lado, Burr (2024) resaltó el trabajo de uno de los referentes de esta escuela: Ludwig von Mises. Esto, a pesar de haber sido relativamente aislado de la cúpula de académicos referentes de la época. Empero, sus aportes son frecuentemente citados y aplicados. También hay que considerar a

uno de sus principales discípulos, Friedrich August von Hayek. Este fue acreedor de un reconocimiento significativo por los académicos, a tal nivel que se vio reflejado en la obtención de un premio Nobel de Economía en 1974.

Burr (2024) también señala el enfoque de Hayek con respecto a la percepción que tuvo el medio académico sobre von Mises. De igual manera determinó el incremento paulatino del aislamiento de la comunidad académica hacia este; además de que su filosofía social fue tan poco conocida y mínimamente entendida, lo que solo mejoró posterior a la publicación de *Teoría de la acción y la economía* (denominada posteriormente como *La acción humana: un tratado sobre economía*). En efecto, este autor fue percibido por la comunidad de la ciencia económica como un forastero dentro de los círculos neoliberales dado que no pertenecía a la “escuela de economía de Chicago” ni a la “escuela de Virginia”. Incluso, a pesar de su vinculación con la “Sociedad Mont Pelerin”, tuvo posiciones contrarias a las de varios de sus colegas (entre ellos, Milton Friedman) (Burr, 2024).

De la plétora de aportes inherentes a la escuela económica protagonista de la presente investigación está el propuesto por Block (2004), quien señala a la ‘praxeología’ como la perspectiva metodológica central adoptada por la “escuela austriaca”. Esquema investigativo que implica la generación de información en función de la acción humana en la que la observación es la técnica investigativa ejercida. El individuo y sus decisiones son los aspectos generadores de la información para la praxeología; así pues, entre los fundamentos de la perspectiva económica austriaca, se establece que el accionar humano dispone de un propósito que antecede a la acción.

La praxeología se asienta en el aforismo de que el ser humano opera en función de acciones conscientes que facultan el cumplimiento de objetivos elegidos. Es de considerar que, a pesar de que ha perdido prevalencia frente a la economía contemporánea, fue el método básico para el progreso de los economistas de la escuela austriaca. Asimismo, es un esquema epistemológico importante para los economistas *senior* de la escuela clásica (Block, 2004; Heijman and Leen, 2004; Rothbard, 1975).

A su vez, Rothbard (1975) planteo a la praxeología como una metodología distintiva de la “escuela austriaca”. Se enfatiza aquí que el término fue utilizado por primera vez por von Mises, quien es considerado como el economista austriaco que la aplicó con mayor éxito. Para Heijman y Leen (2004) la praxeología es la lógica de la acción, lo que implica un método que se encuentra basado en una forma de introspección; a su vez, se caracteriza por ser una elaboración verbal de las implicaciones lógicas de los axiomas fundamentales y subsidiarios de la gestión humana.

El hombre actúa por la virtud de percibirse “ser humano”, ente, quien procura intercambiar una situación complicada por una mejor. Se determina como un ser que no actúa racionalmente, pues ‘vegeta’. La acción humana ‘exitosa’ es necesariamente racional, inclusive, considerando que el término “acción racional” es pleonástico. Se establece así que la antítesis de la acción no es un acto irracional sino, más bien, un acto que reactiva a un estímulo; este, ejercido exclusivamente por medio de los órganos corporales y los instintos (Heijman and Leen, 2004).

Otro de los aportes sobre la “escuela austriaca” es el planteado por Alonso-Neira, Sánchez-Bayón y Castro-Oliva (2023), quienes aseveraron que la teoría austriaca del ciclo económico rechaza como supuesto la neutralidad del dinero. El referido enunciado teórico está caracterizado por una endógena, desagregada y fundamentada acción en función capital: la teoría austriaca del ciclo económico, también conocida como la teoría del ciclo monetario endógeno. Esta se fundamenta en la teoría de la tasa de interés natural, así como en la “escuela monetaria británica” y la teoría del capital. En este enunciado teórico se señala que los ciclos económicos vinculados a la recesión y al auge son consecuencia de la expansión del crédito desarrollada por un sistema financiero con reserva fraccionaria (Alonso, Bagus y Ania, 2013).

La teoría austriaca del ciclo económico estipula la importancia del comportamiento de la oferta monetaria en economía. De igual manera determina que un incremento en la oferta de dinero sea por medio de un banco central, amparado en operaciones de mercado abierto o por bancos comerciales a través del uso de la reserva fraccionaria orientada a la expansión del crédito. Por tal motivo, pueden

reducir la tasa de interés y originar un “boom financiero” favorable para la sociedad (Alonso-Neira, Sánchez-Bayón and Castro-Oliva, 2023).

La tasa de interés de una economía es, por lo señalado en la teoría austriaca del ciclo económico, factible de ser reducida a montos inferiores a su nivel natural. Ello como resultado del “efecto de liquidez”. En este sentido, la señalada reducción en las tasas de interés es causada por el incremento en la oferta de fondos ‘prestables’ generados por la expansión del crédito bancario. Aspecto que dinamiza a los emprendedores y empresarios, los cuales ante la situación señalada pueden conseguir financiamiento a un menor costo. Esto implica que puedan acceder a nuevas líneas de crédito y con esto invertir en procesos de producción a largo plazo. Inversión que por su naturaleza magna requiere montos significativos de capital y plazos amplios. Inversión que es sumamente elástica y, por ende, sensible a variaciones en las tasas de interés (Alonso-Neira, Sánchez-Bayón and Castro-Oliva, 2023).

En efecto, una reducción en las tasas de interés lleva a los agentes económicos a contraer su ahorro y a optar por expandir su consumo por la mayor disponibilidad monetaria resultante de la expansión del crédito financiero (Alonso-Neira, Sánchez-Bayón and Castro-Oliva, 2023). Por su parte, Newman (2024) menciona que la “teoría austriaca del ciclo económico” dispone de una vinculación robusta con el planteamiento de John Stuart Mill y su teoría de los ciclos de crédito. Por otro lado, la expansión comercial global es congruente con el pensamiento y propuesta de la escuela austriaca. Esto al señalar que el propósito único y fundamental de la existencia de un negocio es, por medio de un bien o servicio, satisfacer las necesidades del consumidor (Maier and Koumparoulis, 2012).

De acuerdo con lo señalado por Maier y Koumparoulis (2012) los avances en la tecnología han resultado en un solevantamiento de las actividades empresariales a nivel mundial. Esto ha ocasionado, entre otros efectos, que el número de transacciones transfronterizas se expandan; haciendo del comercio internacional un común denominador contemporáneo.

Hay que considerar el intento por mejorar el portafolio de productos, así como por expandir las

opciones de rentabilizar el capital suscrito. Así, las empresas han optado por realizar inversiones en economías foráneas. Esto ha llevado a mejorar el nivel de satisfacción de los consumidores dado que ante la presencia de empresas extranjeras, los consumidores disponen de una mayor disponibilidad de opciones correspondientes a productores locales y foráneos. En este sentido, las operaciones de comercio internacional han facilitado el proceso de formación de una economía mundialmente interconectada (Maier and Koumparoulis, 2012).

Perdomo (2012), por su parte, aportó otro enfoque teórico vinculado con la perspectiva austriaca: la teoría económica de la firma. Con respecto a este enunciado teórico, la escuela austriaca fue la precursora de la reconsideración de la empresariedad como punto de referencia para la teorización; fundamentándose en la perspicacia del emprendedor para determinar oportunidades y acceder al mercado por medio de estas. Al respecto, se conjugan tres enfoques austriacos basados en la perspectiva empresario-emprendedor: (i) el enfoque descubrimiento-creatividad empresarial de Hayek; (ii) la noción del accionar humano de von Mises y (iii) el enfoque emprendedor-innovador de Kirzner.

Así las cosas, entre las aplicaciones empíricas de los enunciados austriacos está el planteado por Obeng-Odoom (2022). Este autor resaltó la aplicación empírica de la “escuela austriaca” respecto al estudio del mercado de la vivienda urbana; lo anterior, al apuntar el antagonismo del colectivismo por ser una problemática generadora de ausencia de control en la libertad individual de acción.

Con base en la perspectiva de la “escuela austriaca” la ausencia de propiedad privada genera complicaciones en el mercado como, por ejemplo, el de alquiler de viviendas. Asimismo, el desarrollo del mercado se detiene ante la ausencia de iniciativa privada. Por tal motivo, las inversiones cesan significativamente ante la ausencia subyacente de iniciativa privada en la procura de propiedad (Obeng-Odoom, 2022). Así pues, se establece que la satisfacción y bienestar psicológico que genera la seguridad de disponer de un bien inmueble propio corresponde a la respuesta fundamental para la “escuela austriaca” en lo referente a la generación de valor para el ser humano (Obeng-Odoom, 2022).

Obeng-Odoom (2022) también resaltó el planteamiento de la “escuela austriaca” frente a la importancia de la propiedad de la tierra. Este autor se refirió a que la propiedad privada y su inversión adscrita implica un éxito económico sustentable y factible de potencializarse por la reinversión y afán de lucro creciente. Para Howson et al. (2024) entre las alternativas de estrategias de salida de recesiones, crisis y ‘cataclismos’ económicos están los fundamentos del libre mercado establecidos por la “escuela austriaca”.

La perspectiva de la formulación apriorística austriaca dispone de connotaciones aristotélicas. Los economistas no simplemente estudian relaciones cuantitativas, sino también abarcan la naturaleza del fenómeno económico (es decir, el accionar humano). Bajo este contexto, es posible cuestionar que el conocimiento es factible de ser materializado exclusivamente por medio de métodos matemáticos. Esto requiere de otros aspectos y conocimientos de la perspectiva social del ente económico (Smith, 2010).

La economía desde el enfoque austriaco es en sí, una disciplina ‘apriorística’. Esto debería ser el resultado de una consecuencia de esta concepción y no de los planteamientos de las corrientes económicas tradicionales. Los economistas austriacos han señalado que nociones de la economía tradicional, tal como la capacidad predictiva, debe ser abandonada (Smith, 2010).

Para finalizar, entre los conglomerados reportados en la literatura con respecto a la “escuela austriaca” se encuentra el elaborado por Boettke y Coyne (2023). Estos autores consolidaron y delinearon la perspectiva austriaca en diez proposiciones, las cuales establecen los fundamentos conceptuales de la mencionada escuela del pensamiento económico: (i) individualismo metodológico; (ii) enfoque en el intercambio y en las instituciones en que estos toman lugar; (iii) los hechos revelados por las ciencias sociales corresponden a las creencias de las personas y a su vinculación con sus propósitos y planes; (iv) las utilidades y los costos son subjetivos; (v) el sistema de precios de mercado resume y comunica el conocimiento clave necesario para la toma de decisiones; (iv) los derechos de propiedad sobre los medios de producción son necesarios para el surgimiento de los precios de mercado y el

cálculo económico; (vii) el mercado es un proceso emprendedor de descubrimiento, experimentación y aprendizaje; (viii) el dinero no es neutral; (ix) la estructura de capital de la producción consiste en bienes heterogéneos de múltiples usos y (x) las instituciones usualmente son el resultado de una acción humana decidida, mas no únicamente de un diseño humano.

Conclusiones

La “escuela austriaca” reconoce y resalta la importancia del ser humano para la economía, por lo que su significancia para la ciencia económica es inmutable. De igual manera ejerce su accionar por medio de su esencia subjetiva, de tal suerte que la economía es subyacente a la deliberación y elección individual. Aspectos que son factibles de observar, pretender interpretar y teorizar.

Así las cosas, la economía para la “escuela austriaca” presupone la existencia de una consciencia del ser humano. También señala la vigencia de una evidencia intuitiva y válida sobre el actuar económico del ser humano para el desarrollo de la ciencia económica. Por tal motivo, los proponentes de la “escuela austriaca” insisten en que el carácter intuitivo y de libre albedrío de los agentes económicos marca y en sí postula los fundamentos de la disciplina económica.

Bajo la perspectiva austriaca, la acción humana implica un comportamiento intencional y racional en el que el agente económico procura salir de un estado o circunstancia que no lo satisfacen plenamente, hacia una posición que revele una mayor satisfacción que la inicial. Entre los aportes de la “escuela austriaca” al marco teórico de la ciencia económica la literatura enfatiza en la teoría del valor subjetivo, la teoría del ciclo monetario endógeno y la teoría económica de la firma. Aportes que son subyacentes a la naturaleza subjetiva del ser humano y a su libre albedrío con respecto a su actuar, motivación intrínseca y propiedad sobre los factores de producción. Por tal motivo, la acción económica ejercida en un entorno ‘libre’ potencia las probabilidades de bienestar.

Otro de los aportes de la “escuela austriaca” es el relevamiento y ejercicio consistentemente efectivo de una metodología epistemológica, la praxeología. Esquema fundamentado en el individualismo metodológico que es subyacente a los valores individuales de los agentes económicos. Aportes conceptuales también son resaltados tales como el individualismo metodológico, la ausencia de neutralidad del dinero, la importancia de los derechos de propiedad y la subjetividad en el accionar de los agentes económicos.

Respecto a futuras investigaciones, las opciones son variadas. La “escuela austriaca” es factible de ser analizada en función del ejercicio de sus principios en territorios con distintos niveles de desarrollo económico. Así pues, bajo un análisis comparativo, sería factible determinar la resiliencia de los enunciados austriacos.

Entre las perspectivas de investigación adicionales se estipulan análisis comparativos frente a otras escuelas del pensamiento económico; esto, tanto desde el punto de vista bibliométrico como bajo un enfoque de aplicación empírica; por último, otro posible futuro estudio implicaría determinar un análisis comparativo del grado de evolución en la aplicación de los enunciados austriacos.

Referencias

- Alonso, M., Bagus, P. y Ania, A. (2013). Una ilustración empírica de la teoría austriaca del ciclo económico: el caso de Estados Unidos, 1988-2010. *Investigación Económica*, LXXII(285), 41-74.
- Alonso-Neira, M., Sánchez-Bayón, A. and Castro-Oliva, M. (2023). An heterodox History of Spanish Economy into the Eurozone: Austrian School of Economics analysis of boom & bust. *Forum Scientiae Oeconomia*, 11(2), 9-41.
- Augier, M. (1999). Some Notes on Alfred Schütz and the Austrian School of Economics: Review of Alfred Schütz's Collected Papers, Vol. IV. Edited by H. Wagner, G. Psathas and F. Kersten (1996). *The Review of Austrian Economics*, 11, 145-162.
- Block, W. (2004). Is the Austrian School of Economics a Victim of “Economic Correctness?”. *Humanomics*, 20(3), 14-25.

- Boettke, P.J. and Coyne, C.J. (2023). New Thinking in Austrian Economics. *Annual Review of Economics*, 15, 329-347.
- Boettke, P.J. (2024). Austrian School of Economics. *Econlib*. Recuperado de <https://www.econlib.org/library/Enc/AustrianSchoolofEconomics.html>.
- Burr, W. (2024). Ludwig von Mises's Outstanding Position in Economic Research. *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 27(4), 1-21.
- Ceolin, A.M. and Rossi, J. (2024). Beyond Rationality: Exploring Neoclassical, Behavioral, and Austrian Approaches to Finance. *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 27(3), 1-21.
- Dolan, E.G. (Ed.) (1975). Austrian Economics as Extraordinary Science. *The Foundations of Modern Austrian Economics* (pp. 3-4). Kansas, USA: Sheed & Ward.
- Heijman, W.J. and Leen, A.R. (2004). On Austrian regional economics. *Regional Science*, 83(2), 487-493.
- Howson, P. et al. (2024). Crypto/Space: Computational parasitism, virtual land grabs, and the production of Web3 Exit zones. *Political Geography*, 115(1), 1-11.
- Maier, M.J. and Koumparoulis, D.N. (2012). International Trade, FDI, and the Austrian School of Economic Thought. *Transnational Corporations Review*, 4(4), 76-84.
- Mulligan, R. (2023). The Research Program of the Austrian School 2011-2020: Recent Trends and Developments. *Procesos de Mercado. Revista Europea de Economía Política*, XX(2), 13-56.
- Newman, J. (2024). Proto-Austrian and Proto-Keynesian Elements of John Mills's Credit Cycle. *The Quarterly Journal of Austrian Economics*, 27(4), 1-20.
- Obeng-Odoom, F. (2022). Urban housing analysis and theories of value. *Cities*, 126(8), 103714.
- Perdomo, G. (2012). Empresarialidad y empresa: una aproximación desde la escuela austriaca. *Estudios Gerenciales*, 26(115), 161-178.
- Rees, J. (1999). Regional science: From crisis to opportunity. *Regional Science*, 78(1), 101-110.
- Rothbard, M.N. (1975). Praxeology: The Methodology of Austrian Economics. En Dolan, E.G. (Ed.), *The Foundations of Modern Austrian Economics* (pp. 19-20). Kansas, USA: Sheed & Ward.
- Smith, B. (2010). *Austrian Economics and Austrian Philosophy*. London, United Kingdom: Taylor & Francis Group.
- Valenzuela-Feijóo, J.C. (2013). La economía: ¿ciencia o algo parecido a la ciencia? *Economía Informa*, 380, 5-27.
- Yu, F.-L.T. (2011). A new look at the Austrian School of Economics: Review and prospects. *International Journal of Pluralism and Economics Education*, 2(2), 145-161.