
ARTÍCULOS ORIGINALES

La Escuela Austriaca: Una Perspectiva de su Acción en la Epistemología de la Ciencia Económica

pp. 111-120

MARCELO ABAD VARAS

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue efectuar una revisión de literatura sobre la “Escuela Austriaca” del Pensamiento Económico. El diseño de investigación correspondió a una revisión de literatura apalancada en artículos científicos indexados en bases de datos de alto impacto. Ello bajo una perspectiva analítica, exploratoria, aplicada y no experimental. Entre los principales resultados se determinó la perspectiva metodológica particular de los economistas austriacos: la praxeología. Aspecto que implicó que el centro de estudio y atención es el ser humano y su naturaleza subjetiva, lo que deriva en la ausencia de factibilidad para la modelación y predicción de la conducta. La libertad económica es otro de los aspectos resaltados. Los aportes de preceptos tales como la ausencia de neutralidad del dinero y la subjetividad, así como, de marcos teóricos también son aspectos resaltados por la literatura.

Palabras claves: Escuela Austriaca; Progreso Económico; Ciencia Económica

Introducción

La procura por el “progreso económico” implica una búsqueda sumamente compleja pero ineludible. Está orientada a la determinación de soluciones a problemáticas consistentes y lacerantes del bienestar. Para la humanidad, la indagación por la ventura y progreso económico es en sí, un asunto adscrito a la Ciencia Económica (Valenzuela-Feijóo, 2013).

La “acertabilidad” esperada de la Ciencia Económica ha afrontado breves significativos. Ello a causa tanto de la complejidad del entorno en el que se desarrolla el ser humano, como por un aspecto sumamente subjetivo y complejo: “la sociedad” y sus interacciones. Todos ellos aspectos inherentes a ejercicio de la Economía (Valenzuela-Feijóo, 2013).

Ceolin y Rossi (2024) resaltaron dentro de los planteamientos del marco teórico de la Ciencia Económica, el establecido por la “Escuela Austriaca”. El cual adopta una posición cercana a la importancia de la acción humana, y de la racionalidad. En donde la acción humana es determinada como un acto concreto orientado a el bienestar individual y factiblemente también de la sociedad. Entes quienes disponen de un conjunto de objetivos de vida autónomamente subjetivos y por ende inherentes al individualismo. Estos marcan el actuar del ser humano y el emprendimiento de una plétora de gestiones heterogéneas y subyacentes a la materialización del bienestar económico.

Dolan (1975), en su obra clásica, categorizó como extraordinarios a los economistas de la Escuela Austriaca. Aseveración en donde expuso la distinción entre ciencia “normal” y “extraordinaria”. La primera en mención corresponde a la gestión investigativa diaria de una comunidad de académicos. Interactuando en función de métodos y principios comunes, “comunalidad” clasificada como paradigma. Mientras que la ciencia extraordinaria es aquella cuyo trabajo está involucrado en la búsqueda y establecimiento de un nuevo paradigma.

Los proponentes de la “Escuela Económica Austriaca” han argumentado que el ser humano dispone de un “mantra”: el esencialismo de la existencia y acción. La interacción económica generada por el ser humano implica en esencia, una serie de aspectos aislados y autónomos. Los

que ante la vigencia de la sociedad como conjunto interrelaciona de seres humanos, lleva al ente económico a efectuar en un sin fin de intercambios entre personas y entidades, los que facultarían potencialmente el ejercicio de la actividad económica (Smith, 2010).

La sensación y necesidad de control está enraizada en el énfasis del ser humano por procurar de su bienestar. Este se encuentra fundamentado en la teoría psicológica del valor, abogada por la “Escuela Austriaca”. El “valor” desde esta perspectiva es subjetivo, además de estar fundamentado en el individualismo extremo. Y es el que vincula a la economía austriaca con el libertarismo, además del subyacente al argumento libertario de la propiedad privada (Obeng-Odoom, 2022).

El posicionamiento de la “Escuela Austriaca” ha trascendido fronteras. Abarcando territorios no tradicionalmente vinculados con esta Escuela del Pensamiento Económica. Posicionándose tanto en América del Norte y Europa, incluso su presencia se ha dado también en instituciones no académicas, tales como “Think Tanks-Laboratorios de Pensamiento” empresariales, agencias gubernamentales, e incluso académicos independientes (Mulligan, 2023).

Smith (2010) señaló que la “Escuela Austriaca” ha aportado una alternativa metodológica antagonista del Positivismo, y argumentativa frente al Empirismo. Para ello consideró como punto de partida la heterogeneidad de la percepción objeto de estudio entre las ciencias fácticas y las ciencias sociales. La perspectiva austriaca de la economía reconoce en su axioma fundamental la relevancia del ser humano, refiriéndose como eje a la centralidad metodológica y ontológica del ente “subjetivo”. Y por ende enfatiza la relevancia de las Ciencias Sociales.

Mulligan (2023) resaltó el incremento en la percepción de vigencia de un enunciado teórico planteado por la Escuela Económica Austriaca: “La Teoría del Ciclo de Negocios”. Se considera que la complejidad y dinamismo de las coyunturas económicas nacionales, han revelado la perspectiva y necesidad de mejora en la visión económica considerando como protagonista la subjetividad de los agentes económicos.

Augier (1999) enfatizó que desde la perspectiva científica, siempre hay un contexto del significado de las cosas. Ante ello, la “razón de ser” de las Ciencias Sociales es constituir un contexto del significado subjetivo de la acción humana. Ya fuera este un contexto de significado general, o particular. Ante ello el problema de toda Ciencia Social es factible de conjugado en la siguiente pregunta: ¿cómo son las ciencias del significado subjetivo del contexto posibles? Cuestionamiento que implica un progreso continuo y latente tanto de la ciencia como de su objeto-sujeto de estudio, el “Homo Economicus”. Cuestionamiento y aspectos que la “Escuela Austriaca” concentran en el ejercicio de su estudio.

Resultados y discusión

Ante las complejidades autónomas afrontadas por la Ciencia Económica en su afán para materializar el bienestar de las naciones, la literatura es un medio conglomerante de información robusta y solvente respecto al progreso e hitos de la Economía. La literatura también implica un medio consolidador de las diferentes vertientes de epistemología económica y la evolución en el conocimiento generado. Ciencia Económica que es estipulada como una de las que afronta uno de los mayores complicaciones, ser un medio factible que genere progreso de las naciones, además de a la vez, afrontar fervientes cuestionamientos por la ausencia de eficacia percibida en su procura del bienestar económico del ser humano (Boettke & Coyne, 2023; Valenzuela-Feijóo, 2013).

Entre las escuelas económicas de alta referencia bibliométrica contemporánea está la austriaca (Boettke y Coyne, 2023). Aspecto resaltado por Boettke (2024), quien aseveró que el marco teórico de escuelas diferentes a la austriaca es debatible. Ello en función de que estas consideran una aplicación genérica y universal, además de partir de un supuesto falaz : el ser humano es un “avatar genérico”. La que implica una aseveración distante de la subjetividad autónoma de los agentes económicos.

El ser humano es complejo por su naturaleza subjetiva, lo que llevado a nivel de sociedad complejiza la teorización económica orientada al progreso de la sociedad. De acuerdo con lo señalado por Boettke (2024) bajo la corriente económica austriaca, la unidad apropiada de análisis para aspectos de la Ciencia Económica es en sí, tanto el ser humano como sus decisiones.

Ante lo señalado en el párrafo precedente se establece que la economía es ejercida a nivel agregado por medio de la sumatoria de decisiones aplicadas por el ser humano. Estas elecciones están determinadas por las preferencias subjetivas individuales, y el contexto en que estas son tomadas. Ante ello, la lógica subyacente al accionar de los agentes debe ser la base para el desarrollo de teoría económica, ello desde la perspectiva austriaca (Boettke, 2024).

Metodología

El presente trabajo de investigación considera un diseño metodológico analítico de índole exploratorio. La gestión investigativa fue desarrollada en función de un esquema metodológico ejercido por medio de la revisión documental, como técnica de investigación.

La revisión documental implicó una estudio y análisis de literatura. Ejercida por medio de un análisis de artículos científicos indexados en base de datos de alto impacto.

La revisión de literatura fue desarrollada en función del contexto teórico de la “Escuela Austriaca”. Mantuvo como hilo conductor la perspectiva de su valor agregado e interacción en el ejercicio de la actividad económica y su beneficio derivado, como parte del marco teórico que regenta a las Ciencias Económicas.

El trabajo investigativo fue de tipo aplicado y no experimental. La ecuación de búsqueda aplicada en el ejercicio de la revisión de literatura implicó el uso de las siguientes frases en función de una búsqueda booleana: (a) Escuela Austriaca, (b) proposiciones marco teórico austriaco, (c) interacción de la aplicación del marco teórico austriaco, y (d) valor agregado de la aplicación del marco teórico austriaco.

Yu (2011) expuso como pensadores-arquitectos y por ende referentes de la “Escuela Austriaca” a Menger, Mises, Hayek, Rothbard, Lachmann y Kirzner. Enfatizando a Carl Menger como el precursor indirecto de la referida escuela económica, ello por medio de la obra “Principios de la Ciencia Económica”. Trabajo en que se percibe a la Economía como la ciencia de la “Agencia Humana”. En donde el ser humano es el “alfa y el omega” de la circunstancia económica estudiada. Mientras que para Rees (1999) la “Escuela Austriaca” de Economía merece mayor atención, refiriendo ello como una alternativa ante la amplia pretensión en la ortodoxia del marco teórico de pensadores económicos no austriacos.

Por su parte Boettke & Coyne (2023) también aseguraron que la “Escuela Austriaca de Economía” emergió de las secuelas de la obra de Carl Menger: “Principios de Economía”. Secundados por Eugen von Böhm-Bawerk y Friedrich Von Wieser. Precursores de la “Escuela Austriaca”, quienes describieron a la Ciencia Económica como el estudio de la cotidianidad del ser humano, en cuanto a los medios utilizados para la cobertura de sus necesidades.

Entre los aportes al conocimiento de Menger se enfatiza la perspectiva con respecto a la teoría del valor subjetivo. En esta se sostiene que el valor de los bienes es distante de generarse por arbitrariedades, más bien, es una consecuencia del conocimiento humano que sustenta la vida y el bienestar. Considerando que, incluso así sea una fracción, está influido por el control o cantidad de bienes disponibles (Boettke y Coyne, 2023).

Además entre los aspectos revelados por Menger se determina la conceptualización de la acción humana en función del tiempo, la incertidumbre, equivocaciones, el conocimiento y los juicios de valor. A ello añade que la perspectiva del valor puede diferir entre sujetos ante la ausencia de conocimiento sobre el valor percibido. Revelando así, que el valor depende de la perspectiva de cada sujeto, es decir la valoración es subjetiva. El valor adscrito a un bien depende de la importancia percibida que este genere para el agente económico (Yu, 2011).

Burr (2024) resaltó el trabajo de uno de los referentes de la “Escuela Austríaca”: Ludwin von

Mises. Ello a pesar de haber sido relativamente aislado de la cúpula de académicos referentes de la época, sus aportes son frecuentemente citados y aplicados por la comunidad académica.; es de considerar que, incluso uno de sus principales discípulos, Friederich August von Hayek fue acreedor de reconocimiento significativo por los académicos. Ello a tal nivel que se vio reflejado en la obtención de un premio Nobel en Economía.

Burr (2024) también expuso el enfoque de Hayek con respecto a la percepción que tuvo el medio académico sobre Mises. Determinando el incremento paulatino del aislamiento de la comunidad académica hacia Mises, además de que su filosofía social fue tanto poco conocida y mínimamente entendida. Lo que únicamente mejoró posterior a la publicación que Mises tituló: “Teoría de la Acción y la Economía”, denominada posteriormente: “La Acción Humana: un Tratado sobre Economía”.

Mises para la comunidad de la Ciencia Económica fue percibido como un forastero de los círculos neoliberales, que no pertenecía a la Escuela de Chicago ni a la Escuela de Virginia. Incluso y a pesar de su vinculación con la “Sociedad Mont Pelerin”, tuvo posiciones contrarias a las de varios de sus colegas, entre ellos Milton Friedman (Burr, 2024).

Entre la plétora de aportes inherentes a la escuela económica protagonista en la presente investigación está el realizado por Block (2004). Quien señaló a la “praxeología” como la perspectiva metodológica central adoptada por la “Escuela Austriaca”. Esquema investigativo que implica la generación de información en función de la acción humana, en donde la observación es la técnica investigativa ejercida. El individuo y sus decisiones son los aspectos generadores de la información para la praxeología; entre los fundamentos de la perspectiva económica austriaca se establece que el accionar humano dispone de un propósito que antecede a la acción.

La praxeología se asienta en el aforismo de que el ser humano opera en función de acciones conscientes que facultan el cumplimiento de objetivos elegidos. Es de considerar que a pesar de que está “fuera de moda” con respecto a la economía contemporánea, fue el método

básico para el progreso de los economistas de la escuela austriaca. Además de ser un esquema epistemológico importante para los economistas “senior” de la escuela clásica (Block, 2004; Heijmans y Leen, 2004; Rothbard, 1975).

Rothbard (1975) expuso a la “praxeología” como una metodología distintiva de la “Escuela Austriaca”. Enfatizando que el término fue utilizado por primera vez por Ludwig von Mises, quien a su vez es considerado como el “Economista Austriaco” que aplicó con mayor éxito la “praxeología”. Heijmans y Leen (2004) expusieron que la praxeología es la lógica de la acción, Implica un método que se encuentra basado en una forma de introspección. Está caracterizada por ser una elaboración verbal de las implicaciones lógicas de los axiomas fundamentales y subsidiarios de la gestión humana.

El hombre actúa por la virtud de percibirse “ser humano”, ente, quien procura intercambiar una situación complicada por una mejor. Se determina que un ser quien no actúa racionalmente, pues, “vegeta”. La acción humana “exitosa” es necesariamente racional, incluso es de considerar que el término “acción racional” es pleonástico. Se establece que la antítesis de la acción no es un acto irracional, sino más bien, un acto que reactiva a un estímulo, este ejercido exclusivamente por medio de los órganos corporales y los instintos (Heijmanl y Leen, 2004).

Otro de los aportes sobre la “Escuela Austriaca” es el planteado por Alonso-Neira et al. (2023). Quienes aseveraron que la teoría austriaca del ciclo económico rechaza como supuesto la neutralidad del dinero. El referido enunciado teórico está caracterizado por una endógena, desagregada y fundamentada acción en función capital. La teoría austriaca del ciclo económico, también conocida como la teoría del ciclo monetario endógeno. Esta se fundamenta en la teoría de la tasa de interés natural, así como, en la Escuela Monetaria Británica, y la Teoría del Capital. En este enunciado teórico se señala que los ciclos económicos vinculados con la recesión y el auge son consecuencia de la expansión del crédito desarrollada por un sistema financiero con reserva fraccionaria (Alonso et al., 2013).

La teoría austriaca del ciclo económico estipula la importancia del comportamiento de la oferta monetaria en la economía. Determina que un

incremento en la oferta de dinero sea por medio del Banco Central, amparado en operaciones de mercado abierto. O a través de bancos comerciales, por medio del uso del medio de la reserva fraccionaria orientada a la expansión del crédito. Pueden reducir la tasa de interés y originar un “boom financiero” favorable para la sociedad (Alonso-Neira et al., 2023).

La tasa de interés de una economía es, ante lo señalado en la teoría austriaca del ciclo económico, factible de ser reducida a montos inferiores a su nivel natural. Ello como resultado del “efecto de liquidez”. La señalada reducción en las tasas de interés es causada por el incremento en la oferta de fondos “prestables” generados por la expansión del crédito bancario. Aspecto que dinamiza a los emprendedores y empresarios, quienes ante la situación señalada pueden conseguir financiamiento a un menor costo. Esto implica que pueden acceder a nuevas líneas de crédito y con estos fondos invertir en procesos de producción de largo plazo. Inversión que por su naturaleza magna, requieren tanto significativos montos de capital y plazos amplios. Inversión que es sumamente elástica y por ende sensible a variaciones en las tasas de interés (Alonso-Neira et al., 2023).

Una reducción en las tasas de interés lleva a los agentes económicos a contraer su ahorro. Y a la vez optar por expandir su consumo por la mayor disponibilidad monetaria resultante de la expansión del crédito financiero (Alonso-Neira et al., 2023). Por su parte Newman (2024) mencionó con respecto a la “Teoría Austriaca del Ciclo Económico”, que esta dispone de una vinculación robusta con el planteamiento de John Mills expuesto en su teoría sobre los ciclos de crédito.

La expansión comercial global es congruente con el pensamiento y propuesta de la Escuela Austriaca. Esto al señalar que el propósito único y fundamental de la existencia de un negocio es por medio su un bien o servicio satisfacer las necesidades del consumidor (Maier y Koumparoulis, 2012).

De acuerdo con lo señalado por Maier y Koumparoulis (2012) los avances en la tecnología han resultado en un solevantamiento de las actividades empresariales, ello a nivel mundial. Esto ha ocasionado, entre otros efectos, que el número de transacciones transfronterizas se expandan,

haciendo del comercio internacional un común denominador contemporáneo.

Es de considerar que en un intento por mejorar el portafolio de productos, así como, expandir las opciones de rentabilizar el capital suscrito. Las empresas han optado por realizar inversiones en economías foráneas. Esto ha llevado a mejorar el nivel de satisfacción de los consumidores, dado que ante la presencia de empresas extranjeras, los consumidores disponen de una mayor disponibilidad de opciones correspondientes a productores locales y foráneos. Las operaciones de comercio internacional han facilitado el proceso de formación de una economía mundialmente interconectada (Maier y Koumparoulis, 2012).

Perdomo (2012) aportó con otro enfoque teórico vinculado con la perspectiva austriaca, la teoría económica de la firma. Con respecto a este enunciado teórico, la Escuela Austriaca de la Economía fue la precursora de la reconsideración de la empresarialidad como punto de referencia para la teorización. Ello fundamentándose en la perspicacia del emprendedor para determinar oportunidades y acceder al mercado por medio de estas. Se conjugan tres enfoques austriacos con respecto a la perspectiva empresario-emprendedor: (a) Hayek, enfoque descubrimiento-creatividad empresarial; (b) Mises, noción del accionar humano; y (c) Kirsner, emprendedor-innovador.

Entre las aplicaciones empíricas de los enunciados austriacos está el planteado por Obeng-Odoom (2022). Quien resaltó la aplicación empírica de la “Escuela Austriaca” con respecto al estudio del mercado de la vivienda urbana. Esto al apuntar el antagonismo del colectivismo por ser una problemática generadora de ausencia de control en la libertad individual de acción.

De acuerdo con la perspectiva de la “Escuela Austriaca” la ausencia de propiedad privada genera complicaciones en el mercado, tal como el de alquiler de viviendas. Además de ello, el desarrollo del mercado se detiene ante la ausencia de iniciativa privada. Las inversiones cesan significativamente ante la ausencia subyacente de iniciativa privada en la procura de propiedad (Obeng-Odoom, 2022).

Se establece que la satisfacción y bienestar psicológico que genera la seguridad de disponer

de un bien inmueble propio. Corresponde a la respuesta fundamental para la “Escuela Austriaca” en lo referente a la generación de valor para el ser humano (Obeng-Odoom, 2022).

Obeng-Odoom (2022) también resaltó el planteamiento de la “Escuela Austriaca” con respecto a la importancia de la propiedad de la tierra. Refiriendo que la propiedad privada y su inversión adscrita, implica un éxito económico sustentable y factible de potencializarse por la reinversión, y afán de lucro creciente. Para Howson et al. (2024) entre las alternativas de estrategias de salida de recesiones, crisis y “cataclismos” económicos están los fundamentos del mercado libre, establecidos por la “Escuela Austriaca”.

La perspectiva de la formulación apriorística austriaca dispone de connotaciones aristotélicas. Los economistas no simplemente estudian relaciones cuantitativas, sino también abarcan la naturaleza del fenómeno económico, el accionar humano. Ante ello es posible cuestionar que el conocimiento es factible de ser materializado exclusivamente por medio de métodos matemáticos. Este requiere de otros aspectos y conocimiento de la perspectiva social del ente económico (Smith, 2010).

La economía desde el enfoque austriaco es en sí, una disciplina “apriorística”. Ante ello debería ser el resultado de una consecuencia de esta concepción y no de los planteamientos de las corrientes económicas tradicionales. Los economistas austriacos han señalado que nociones de la economía tradicional, tal como la capacidad predictiva, debe ser abandonada (Smith, 2010).

Entre los conglomerados reportados en la literatura con respecto a la “Escuela Austriaca” está el expuesto por Boettke y Coyne (2023). Quien consolidó y delineó a la perspectiva austriaca en 10 proposiciones, las que establecen los fundamentos conceptuales de la mencionada Escuela del Pensamiento Económico:

1. Individualismo metodológico.
2. Enfoque en el intercambio, y en las instituciones en que estos toman lugar.
3. Los hechos revelados por las Ciencias Sociales corresponden a las creencias de

las personas y de su vinculación con sus propósitos y planes.

4. Las utilidad y los costos son subjetivos.
5. El sistema de precios de mercado resume y comunica el conocimiento clave necesario para la toma de decisiones.
6. Los derechos de propiedad sobre los medios de producción son necesarios para el surgimiento de los precios de mercado y el cálculo económico.
7. El mercado es un proceso emprendedor de descubrimiento, experimentación y aprendizaje.
8. El dinero no es neutral.
9. La estructura de capital de la producción consiste en bienes heterogéneos de múltiples usos.
10. Las instituciones usualmente son el resultado de una acción humana decidida más no únicamente de un diseño humano.

Conclusiones

La “Escuela Económica Austriaca” reconoce y resalta la importancia del ser humano para la economía, su significancia para la Ciencia Económica es inmutable. Ejerce su accionar por medio de su esencia subjetiva, por ende la economía es subyacente a la deliberación, y elección individual. Aspectos que son factibles de observar, pretender interpretar y teorizar.

La economía, para la “Escuela Austriaca”, presupone la existencia de una conciencia en el ser humano. Señala también la vigencia de una evidencia intuitiva y válida sobre el actuar económico del ser humano para el desarrollo de la Ciencia Económica. Los proponentes de la “Escuela Económica Austriaca” insisten en que el carácter intuitivo y de libre albedrío de los agentes económicos marca y en sí postula los fundamentos de la disciplina económica.

Bajo la perspectiva austriaca, la acción humana implica un comportamiento intencional y racional. En la que el agente económico procura salir de un estado o circunstancias que no lo satisfacen plenamente, hacia una posición que revele una posición de mayor satisfacción que la inicial.

Entre los aportes de la “Escuela Austriaca” al marco teórico de la Ciencia Económica la literatura enfatiza a la teoría del valor subjetivo, la teoría del ciclo monetario endógeno y la teoría económica de la firma. Aportes que son subyacentes a la naturaleza subjetiva del ser humano y por ende a su libre albedrío con respecto a su actuar, motivación intrínseca, y propiedad sobre los factores de producción. La acción económica ejercida en un entorno “libre” potencia las probabilidades de bienestar.

Otro de los aportes de la “Escuela Austriaca” es el relevamiento y ejercicio consistentemente efectivo de una metodología epistemológica, la praxeología. Esquema fundamentado en el individualismo metodológico el que es subyacente a los valores individuales de los agentes económicos. Aportes conceptuales también son resaltados tales como, el individualismo metodológico, la ausencia de neutralidad del dinero, la importancia de los derechos de propiedad, y la subjetividad en el accionar de los agentes económicos.

Con respecto a futuras investigaciones, las opciones son variadas. La “Escuela Austriaca” es factible de ser analizada en función del ejercicio de sus principios en territorios con distintos niveles de desarrollo económico. En donde bajo un análisis comparativo sería factible determinar la resiliencia de los enunciados austriacos.

Entre perspectivas de investigación adicionales se estipulan análisis comparativos con respecto a otras escuelas del Pensamiento Económico. Ello tanto desde el punto de vista bibliométrico, como bajo un enfoque de aplicación empírica; otro posible futuro estudio implicaría determinar un análisis comparativo del grado de evolución en la aplicación de los enunciados austriacos.

Referencias

- Alonso, M., Bagus, P., y Ania, A. (2013). Una ilustración empírica de la teoría austriaca del ciclo económico: el caso de Estados Unidos, 1988-2010. *Investigación Económica, LXXII*(285), 41-74. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v72n285/v72n285a2.pdf>
- Alonso-Neira, M., Sánchez-Bayón, A., y Castro-Oliva, M. (2023). An heterodox History of Spanish Economy into the Eurozone: Austrian School of Economics analysis of boom & bust. *Forum Scientiae Oeconomia, 11*(2). https://doi.org/DOI: 10.23762/FSO_VOL11_NO2_1
- Augier, M. (1999). Some Notes on Alfred Schütz and the Austrian School of Economics: Review of Alfred Schutz's Collected Papers, Vol. IV. Edited by H. Wagner, G. Psathas and F. Kersten (1996). *Review of Austrian Economics*, 145-162.
- Block, W. (2004). Is the Austrian School of Economics a Victim of "Economic Correctness?". *Humanomics, 20*(3), 14-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/eb018894>
- Boettke, P. J. (10 de 2024). *Econlib*. Austrian School of Economics: <https://www.econlib.org/library/Enc/AustrianSchoolofEconomics.html>
- Boettke, P. J., y Coyne, C. J. (2023). New Thinking in Austrian Economics. *Annual Review of Economics, 29*-47. <https://doi.org/https://doi.org/10.1146/annurev-economics->
- Burr, W. (2024). Ludwig von Mises's Outstanding Position in Economic Research. *Quarterly Journal of Austrian Economics, 27*(4), 1-21. <https://doi.org/doi.org/10.35297/001c.126342>
- Ceolin, A. M., y Rossi, J. (2024). Beyond Rationality: Exploring. *Neoclassical, Behavioral, and Austrian Approaches to Finance, 27*(3). <https://qjae.mises.org/article/123502-beyond-rationality-exploring-neoclassical-behavioral-and-austrian-approaches-to-finance>
- Dolan, E. G. (1975). Austrian Economics as Extraordinary Science. En L. S. Moss, *The Foundations of Modern Austrian Economics* (págs. 3-4). Kansas: Sheed & Ward.
- Heijmanl, W. J., y Leen, A. R. (2004). On Austrian regional economics. *Regional Science, 83*, 487-493. <https://doi.org/DOI: 10.1007/~10110-003-0193-8>
- Howson, P., Rosales, A., Jutel, O., Gloerich, I., Llorens, M. G., Vries, A. d., . . . Dolan, P. (2024). Crypto/Space: Computational parasitism, virtual land grabs, and the production of Web3 Exit zones. *Political Geography, 115*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2024.103210>
- Maier, M. J., y Koumparoulis, D. N. (2012). International Trade, FDI, and the Austrian School of Economic Thought. *Transnational Corporations Review, 4*(4), 76-84. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/19186444.2012.11658346>
- Mulligan, R. (2023). The Research Program of the Austrian School 2011-2020: Recent Trends and Developments. *Procesos de Mercado: Revista Europea de Economía Política, XX*(2), 13-56. <https://doi.org/https://doi.org/10.52195/pm.v20i2.888>
- Newman, J. (2024). Proto-Austrian and Proto-Keynesian Elements of John Mills's Credit Cycle. *Quarterly Journal of Austrian Economics, 27*(4), 1-20. <https://doi.org/doi.org/10.35297/001c.127123>
- Obeng-Odoom, F. (2022). Urban housing analysis and theories of value. *Cities, 126*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103714>
- Perdomo, G. (2012). Empresarialidad y Empresa: Una Aproximación Desde la Escuela Austriaca. *Estudios Gerenciales, 26*(115), 161-178.
- Rees, J. (1999). Regional science: From crisis to opportunity. *Regional Science, 78*, 101-110. <https://pdf.sciencedirectassets.com/784593/1-s2.0-S1056819023X60333/1-s2.0-S105681902300427X/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEFoACXVzLWVhc3QtMSJGMEQCIG0DTtoncJmmmV3KQ241qMMkehD%2BAkV5nJhG2k1ClbA0AiBwyEXomZLSfVxdoevAIdufnLYBUssb3t2Ph22wKr4wUi>
- Rothbard, M. N. (1975). Praxeology: The Methodology of Austrian Economics. En L. S. Moss, *The Foundations of Modern Austrian Economics* (págs. 19-20). Kansas: Sheed & Ward.
- Smith, B. (2010). Austrian Economics and Austrian Philosophy. En B. Smith, *Barry Smith* (págs. 1-10). Wolfgang Grassl & Barry Smith (eds.). <https://www.taylorfrancis.com/chapters/>

edit/10.4324/9780203830611-5/austrian-economics-austrian-philosophy-barry-smith

Valenzuela-Feijóo, J. C. (2013). La Economía: ¿Ciencia o Algo Parecido a la Ciencia? *Economía Informa*, 1, 380. <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/380/01valenzuela.pdf>

Yu, F.-L. T. (2011). A new look at the Austrian School of Economics: review and prospects. *Int. J. Pluralism and Economics Education*, 2(2), 145-161. <https://doi.org/https://doi.org/10.1504/IJPEE.2011.041695>