

# Índice de competitividad: Colombia frente al mundo

Por:

Francisco Javier Jaramillo Álvarez

## Resumen

Cada año se presentan muchos escalafones que clasifican diferentes parámetros para los países del mundo, especialmente sus economías; este artículo se basa en uno de ellos: el Informe Global de Competitividad 2010-2011. Inicialmente se exponen algunas generalidades del índice de competitividad, como qué mide y quién lo mide, además de observaciones generales acerca de la ubicación de Colombia en dicho escalafón y una comparación con otros países.

Luego se hace un recorrido exhaustivo por cada uno de los subíndices y pilares que se utilizan para determinar el índice de competitividad global y se enfatiza en la situación colombiana en lo referente a ellos.

**Palabras clave:** Competitividad, Economía global, Productividad, Pilares, Potencial de crecimiento.

## Abstract

Many ranks are common every year to classify different parameters for the worldwide countries, especially their economies; this article is based on one of them: the Global Competitiveness Report 2010-2011. Initially some generalities of the competitiveness index are set out, as what it is and who it is, in addition to general comments about the location of our country in this ranking and a comparison with other countries.

Then it becomes a comprehensive tour of each of the subindexes and pillars that are used to determine the index of global competitiveness, and it is emphasized in the Colombian situation with regard to them.

**Keywords:** Competitiveness, Global economy, Productivity, Pillars, Growth potential

## 1. Índice de competitividad: estadísticas mundiales

El grado de competitividad de un país está dado por la capacidad de respuesta a los cambios del entorno, que es afectada positiva o negativamente por la situación económica, política, cultural y social del país; una economía es más competitiva mientras mayor sea la probabilidad de que crezca más rápido en el mediano o largo plazo (WEF, 2010, p.3). Hay muchos factores que determinan el nivel de competitividad de un país; el Foro Económico Mundial mide el índice de

competitividad con base en doce pilares, los cuales constituyen tres subíndices:

1. Subíndice *Requerimientos básicos*. Conformado por los siguientes pilares: Instituciones, Infraestructura, Entorno macroeconómico, Salud y educación primaria.
2. Subíndice *Potenciadores de la eficiencia*. Conformado por los siguientes pilares: Educación superior y formación, La eficiencia en el mercado de bienes, La eficiencia del mercado laboral, El desarrollo de los mercados financieros, Preparación tecnológica y Tamaño del mercado.
3. Subíndice *Factores de innovación y sofisticación*. Formado por Sofisticación de los negocios e Innovación tecnológica.

En el informe mencionado, Colombia fue clasificada en la posición 68, con un índice de 4.14 –en una escala de 1 a 7– (El mayor índice fue atribuido a Suiza–5.63– y el más bajo, a Chad–2.73–) (WEF, 2010). Si el puntaje de Colombia se convierte a una escala de 1 a 10 corresponde a un valor de 5.91.

En la tabla 1 se presentan estadísticas del índice de competitividad de los 139 países evaluados. Puede observarse, entonces, que el promedio de los índices de competitividad de los países evaluados es 4.18, cifra que es ligeramente superior a la valoración para Colombia; la mediana es 4.14, que es exactamente la calificación otorgada a dicho país, lo que indica que dicho índice supera la calificación de la mitad de los países y es superado por la otra mitad (exactamente es superado por 67 países y

supera a 69, pero su puntaje iguala a Irán y Letonia); el coeficiente de variación es 15.4%, síntoma de las grandes diferencias existentes entre las naciones, principalmente europeas y africanas.

**Tabla 1: Estadísticas mundiales. Índice de competitividad**

<b>Estadísticas mundiales</b>	
Media	4,18
Mediana	4,14
Desviación estándar	0,644
Coeficiente de variación (%)	15,4
Mínimo	2,73
Máximo	5,63
Cantidad	139
Cuartil 1	3,66
Cuartil 3	4,58

*Fuente: Elaboración propia a partir de WEF (2010)*

También logra notarse que la calificación de Colombia no está en una posición extrema, pues no está ni por debajo del cuartil 1 ni por encima del cuartil 3.

Para América Latina y el Caribe, las estadísticas son las siguientes:

**Tabla 2: Estadísticas de América Latina y el Caribe. Índice de competitividad**

<b>América Latina y el Caribe</b>	
Media	4,00
Mediana	3,99
Desviación estándar	0,33
Coeficiente de variación (%)	8,32
Mínimo	3,48
Máximo	4,69
Cantidad	23

*Fuente: Elaboración propia a partir de WEF (2010)*

En la tabla 2 se evidencia que el promedio de los índices de competitividad de los países de América Latina y el Caribe es 4.00; en la región, Colombia ocupó el noveno puesto, por detrás de Chile, Puerto Rico, Barbados, Panamá, Costa Rica, Brasil, Uruguay y México. El coeficiente de variación de 8.32% demuestra que las diferencias no son tan marcadas.

Además, el promedio de los índices de competitividad de los países de Suramérica es 3.93; en el sur del continente está únicamente por detrás de Chile, Brasil y Uruguay, y por encima de Perú, Argentina, Ecuador, Bolivia, Guyana, Paraguay y Venezuela.

América Latina ha progresado, pero a un ritmo insuficiente. Esas estadísticas demuestran que la región tiene que mejorar significativamente para aprovechar plenamente su potencial (Vial, 2002, p.6).

Existen otros escalafones de competitividad mundial; por ejemplo, el elaborado por la escuela de negocios suiza IMD (Institute for Management Development), que basa su medición en cuatro factores: desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia de las empresas e infraestructura; en ese escalafón, el país líder en 2010 es Singapur y Colombia es ubicado en el puesto 45 de un total de 58 países evaluados. Sin embargo, el presente artículo se basa en su totalidad en la clasificación del Foro Económico Mundial (W EF).

La tabla 3 muestra las posiciones y calificaciones de Colombia en cada uno de los subíndices que fueron considerados para atribuir la calificación.

**Tabla 3: Evaluación de Colombia. Subíndices**

Subíndices	Puesto	Calificación
Requerimientos básicos	78	4,35
Potenciadores de la eficiencia	60	4,09
Factores de innovación y sofisticación	61	3,56

*Fuente: Elaboración propia a partir de WEF (2010)*

En la misma tabla pueden verse las calificaciones, tomando como punto máximo el 10, pues es una escala mucho más representativa, ya que, como se mencionó, el Foro Económico Mundial establece las calificaciones en una escala de 1 a 7.

**Tabla 4: Evaluación de Colombia. Pilares**

<b>Pilares</b>	<b>Puesto</b>	<b>Calificación</b>	<b>Calificación base en 10</b>
Instituciones	103	3,43	4,9
Infraestructura	79	3,59	5,13
Entorno macroeconómico	50	4,85	6,93
Salud y educación primaria	79	5,55	7,93
Educación superior	69	4,09	5,84
Eficiencia del mercado de bienes	103	3,83	5,47
Eficiencia del mercado laboral	69	4,4	6,29
Desarrollo de mercados financieros	79	4,01	5,73
Preparación tecnológica	63	3,61	5,16
Tamaño del mercado	32	4,6	6,57
Sofisticación de los negocios	61	4	5,71
Innovación tecnológica	65	3,11	4,44

*Fuente: Elaboración propia a partir de WEF (2010)*

De acuerdo a las calificaciones pueden detectarse como fortalezas de Colombia la *Salud y educación primaria*, y el *Entorno macroeconómico*; como debilidades pueden destacarse la *Innovación tecnológica* y las *Instituciones*. Según la posición en el mundo, pueden destacarse como fortalezas el *Tamaño del mercado* y el entorno macroeconómico; como debilidades, la *Eficiencia del mercado de bienes* y las *Instituciones*. Solamente en Tamaño del mercado el País hace parte del cuartil 3, o sea que solamente en este pilar hace parte del 25% de los mejores.

La tabla 5 muestra la comparación de Colombia con el país que logró la primera posición en cada uno de los pilares, tanto en calificación como en porcentaje; esto último se hace para originar un panorama de cuánto tenemos que mejorar.

## **2. Situación colombiana con referencia a los pilares de medición:**

A continuación se hará una revisión de la situación colombiana con referencia a cada uno de los pilares establecidos:

### **2.1 Instituciones**

El entorno institucional está determinado por el marco jurídico y administrativo dentro del cual los individuos, las empresas y los gobiernos interactúan para generar ingreso y riqueza en la economía.

En este pilar, Colombia fue valorada con un pobrísimo 3.43 y fue ubicado en la posición 103. Fueron evaluados, entre otros, los siguientes parámetros (entre paréntesis se destaca la ubicación de Colombia): Desviación de fondos públicos (106), confianza pública de los políticos (97), influencia del terrorismo en los negocios (139), influencia de la delincuencia y la violencia en los negocios (134), delincuencia organizada (137), fiabilidad de los servicios policiales (64) y protección de los intereses de las personas del común (90) (WEF, 2010).

**Tabla 5: Comparación de Colombia con el país mejor calificado**

	<b>Calificación Colombia</b>	<b>Calificación puesto 1</b>	<b>Porcentaje Colombia/País1</b>
Instituciones	3,43	6,13	56
Infraestructura	3,59	6,77	53
Entorno macro- económico	4,85	6,62	73,3
Salud y educación primaria	5,55	6,75	82,2
Educación superior	4,09	6,06	67,5
Eficiencia del mercado de bienes	3,83	5,65	67,8
Eficiencia del mercado laboral	4,4	5,92	74,3

Desarrollo de mercados financieros	4,01	5,85	68,5
Preparación tecnológica	3,61	6,12	59
Tamaño del mercado	4,6	6,93	66,4
Sofisticación de los negocios	4	5,92	67,6
Innovación tecnológica	3,11	5,65	55

*Fuente: Elaboración propia a partir de WEF (2010)*

Varios de estos fenómenos pueden resumirse en una palabra: corrupción. Esto es algo que amenaza todo el tiempo el desarrollo del país porque a diario se encuentran personas que utilizan su poder para el logro del beneficio personal, mientras que demuestran poco interés por el bien público.

Según Elisabeth Ungar, vocera de Transparencia por Colombia, (2010):

Las prácticas corruptas impiden materializar los principios y los objetivos del Estado Social de Derecho, en la medida en que concentran en manos de unos pocos los recursos y bienes que deberían destinarse a intereses colectivos; distorsionan la toma de decisiones a favor de intereses

particulares; aumentan los costos de administración de bienes y servicios públicos y privados; debilitan el respeto por la autoridad, erosionan la confianza ciudadana en las instituciones, y contribuyen a debilitar la legitimidad del Estado.

Además, la corrupción está inmersa en toda la sociedad, involucrando al sector público, al sector privado y a la ciudadanía, permeando el orden ético, social, político y administrativo.

Al considerar este pilar, también se tienen en cuenta el terrorismo y la delincuencia, frente en el que Colombia sale muy mal librada, pues es víctima del terrorismo provocado por los grupos guerrilleros, los grupos paramilitares, el narcotráfico y la delincuencia común.

## **2.2 Infraestructura**

En este ítem se evalúa la presencia de modos eficaces de transporte, incluyendo la calidad de las carreteras, ferrocarriles, puertos y transporte aéreo, ya que eso permite a los empresarios una efectiva comercialización de sus productos y servicios, y facilita la circulación de los trabajadores a los puestos de trabajo; también se evalúan las telecomunicaciones.

En cuanto a infraestructura se evaluaron, entre otros, los siguientes parámetros y en cada uno se presenta la posición de Colombia: calidad de las carreteras (108), calidad de la infraestructura ferroviaria (102),

calidad de la infraestructura portuaria (105), calidad de la infraestructura del transporte aéreo (89), líneas telefónicas fijas (77), suscripciones a teléfonos móviles (74). Todo ello se refleja en el puesto 79 a nivel mundial en infraestructura, con una calificación de 3.59 (WEF, 2010). No puede negarse que si faltan vías es debido a que en Colombia falta planeación.

No puede desconocerse que la ola invernal ha provocado graves trastornos en la infraestructura del país, pero inclusive antes de eso la situación era deplorable.

El Ministerio de Transporte presentó en mayo de 2011 su programa de inversión en infraestructura para los próximos diez años; es un programa ambicioso, pero que se queda corto en todo lo que hay por hacer. Por ejemplo, plantea la reconstrucción de la red férrea con las mismas especificaciones del siglo anterior.

Debe destacarse, eso sí, que en el "Ranking 2011 de los 10 principales proyectos de infraestructura en América Latina", elaborado por la consultora CG/LA Infrastructure LLC, aparecen dos proyectos colombianos: un modelo completamente nuevo en el desarrollo de carreteras, que es el proyecto de "Autopistas urbanas", y el proyecto "Metro de Bogotá", que contempla la creación de un verdadero metro subterráneo de grandes proporciones (América Economía, 2011).

En países desarrollados que cuentan con una buena infraestructura, los costos de producción y distribución se reducen significativamente. En

Colombia se presenta una paradoja: el flete de un contenedor entre Cartagena y Bogotá cueste hasta el triple de lo que vale traerlo de Shanghai hasta un puerto colombiano; eso es simplemente una muestra de lo mal que estamos en infraestructura.

Según palabras de Jaime Alberto Arroyave (2011), profesor de la Escuela de Ingeniería de Antioquia, "el país se encuentra rezagado en comparación con países más pobres y de menor población y nivel de desarrollo. Es necesario elaborar un plan estratégico de largo plazo, dejando de actuar bajo el imperativo de la improvisación".

Al respecto, es importante destacar que, en palabras de González (citado por Arias, 2011), "países pares como Perú, Uruguay, México y Panamá se han adelantado en los desarrollos logísticos y centros de distribución, cuando nosotros, con mayores posibilidades, no estamos utilizando las ventajas".

### **2.3 Entorno macroeconómico**

La economía de una nación no puede crecer de forma sostenible, a menos que el entorno macroeconómico sea estable.

El entorno macroeconómico de Colombia fue calificado por el Foro Económico Mundial con 4.85 y se ubica en el quincuagésimo lugar, constituyéndose en uno de los dos pilares en que hace parte del top 50 – suena muy conformista, pero nuestra situación actual nos lleva a pensar

así—; ojalá dentro de unos años sean muchos más los pilares en los que pertenezcamos a este grupo.

Se evaluaron, entre otros, la inflación (Colombia fue ubicada en la posición 87), la tasa de ahorro nacional (54), la calificación crediticia en el país (58), el equilibrio en el presupuesto del Gobierno (43) y la deuda pública (78)(W EF, 2010).

Algo muy esperanzador es que, según datos de Infolatam –Información y análisis de América Latina- (2011), la economía colombiana creció un 4,3 por ciento en el 2010 impulsada por los sectores de minas y petróleo, así como por la industria y el comercio. Según el Banco de la República, se prevé que para 2011 el crecimiento se ubique alrededor de 4.5 ó 5%; esto implica que hay una buena dinámica de la economía colombiana.

Se revisa, igualmente, lo relacionado con la inflación. La inflación de Colombia en 2010 fue de 3.17%; según el gerente del Banco de la República, José Darío Uribe, "como van las cosas en materia inflacionaria el país podría tener una inflación el año próximo de 2%" (Elespectador.com, 2010), o sea que el panorama pinta muy bien.

Pasando a evaluar la tasa de ahorro nacional, debemos primero definir la: la tasa de ahorro es la proporción de lo ahorrado frente al producto interno bruto. Una alta tasa de ahorro garantiza que existan recursos suficientes para invertir y, según el Banco de la República (2011), "la insuficiencia de ahorro es un factor importante de freno al avance económico de largo plazo o una fuente de problema coyunturales, sobre

todo en el caso de países en desarrollo que carecen de prestigio permanente en los mercados financieros internacionales".

El ahorro es bajo en Colombia, y en general en toda América Latina. En la página web gerencie.com (2011) se explica que "si no hay quien ahorre, quien invierte no encontrará recursos para invertir, y si no hay inversión no habrá crecimiento ni desarrollo, por lo que la economía se estancará o ira en desmejoramiento continuo, algo que suele suceder en nuestra América Latina".

La calificación crediticia es la capacidad para devolver los empréstitos en los términos acordados. El 16 de marzo de 2011, la agencia Standard&Poor's elevó la calificación crediticia de Colombia al grado de inversión, citando la estabilización de su carga de deuda, la profundización de los mercados domésticos y la mejora de la liquidez externa.

Todo lo anterior nos lleva a pensar que el panorama económico de Colombia es esperanzador, a pesar de que la deuda externa del país supera los US\$62.114 millones de dólares (De gerencia.com, 2011).

#### **2.4 Salud y educación primaria**

Una fuerza de trabajo saludable es vital para la competitividad y productividad de un país; igualmente, a los trabajadores que han recibido poca educación formal les resulta más difícil adaptarse a procesos de producción más avanzados y técnicos.

Como se destaca en El Colombiano del 27 de abril, "Existe estrecha relación entre educación y competitividad; así lo demuestra la importancia que le dan a la primera muchas naciones cuyas economías han logrado grandes avances, gracias a su aporte. El énfasis en la educación, desde la primera infancia, es aún un reto para Colombia, ya que es indiscutible que los logros en las políticas educativas se reflejan de manera ostensible en el campo económico". "Aquellos países asiáticos, como China, Corea y Singapur, que han alcanzado grandes niveles de crecimiento en las últimas décadas, se caracterizan por un obsesivo énfasis en la educación como factor de desarrollo".

En este pilar fueron evaluados diferentes parámetros, tales como la mortalidad infantil (con Colombia en el puesto 73), la esperanza de vida (72), la calidad de la educación primaria (90) y la tasa de matrícula en la educación primaria (92). En el ítem de salud y educación primaria, Colombia fue clasificada en la posición 79, con 5.55 (la calificación más alta entre todos los pilares, pero con una posición no muy aventajada) (WEF, 2010).

La calidad de los sistemas escolares en cerca de 70 países se refleja en las pruebas Pisa, donde Colombia logró en 2009 un paupérrimo puesto 58 en matemáticas, 52 en lectura y 54 en ciencias (Datos tomados de El Colombiano, 27 de abril de 2011). Esto es un reflejo de que, aunque se han logrado avances importantes en las tasas de cobertura de la educación, aún se tiene que mejorar mucho en la calidad de ella y en la

adecuación de competencias a los requerimientos productivos y a las exigencias de la globalización.

En resumen, se podría afirmar que la solución a muchos de los problemas colombianos está en la educación. De igual forma, una población saludable tiene mayor probabilidad de desarrollar procesos de creación y adaptación a los cambios tecnológicos y sociales.

## **2.5 Educación superior y formación**

La calidad de la educación superior y la formación es crucial para una economía que pretenda ascender en la cadena de valor más allá de los procesos de producción simple.

En el pilar de *Educación superior y formación* fueron evaluados aspectos como la tasa de matrícula en la educación superior (Colombia ocupó la posición 57), calidad del sistema educativo (80), calidad de la educación en matemáticas y ciencias (93), y la disponibilidad local de servicios investigación y formación (65). En este aspecto, Colombia obtuvo la posición 69 con una calificación de 4.09 (WEF, 2010).

De acuerdo al editorial de El Colombiano del 13 de marzo de 2011, "la clave es lograr ser competitivos a través de la innovación y de la formación de un capital humano que responda a las necesidades de una economía basada en el conocimiento, como el mejor camino para fomentar el empleo formal y lograr con ello un crecimiento más equitativo

y una mejor distribución del ingreso". Si en Colombia se interioriza y se aplica eso, el panorama sería mucho más alentador.

Al respecto, Juan José Perfetti, periodista de opinión de El Colombiano afirmó "Esto requiere que el país avance en asuntos como la concreción de profundos cambios en sus procesos educativos y de formación en los que se privilegien, por ejemplo, la creatividad, la flexibilidad de pensamiento y la visión comprensiva de los fenómenos" (2011).

## **2.6 La eficiencia en el mercado de bienes**

Los países con mercados de bienes eficientes están bien posicionados para producir la mezcla correcta de productos y servicios prestados.

Son muchos los aspectos que son evaluados en cuanto a la eficiencia del mercado de bienes. Por las calificaciones de Colombia, llaman la atención la prevalencia de barreras comerciales –El País fue ubicado en el puesto 134–, el pago de impuestos –130– y la sofisticación del comprador –15–.

Un tema que frena mucho la competitividad colombiana es la tasa de impuestos, pues a pesar de las reformas tributarias, los impuestos en el País siguen siendo muy altos. Según actualicese.com (2007), Colombia cuenta con una de las tasas de impuestos más altas y los que pagan el mayor cúmulo de impuestos son los inversionistas.

En relación a la Eficiencia del mercado de bienes, Colombia ocupó la casilla 103, con una calificación de 3.83(W EF, 2010). Esta calificación

tan baja es provocada por la percepción de una enorme concentración del mercado, la poca efectividad de la política antimonopolio, los altos costos de la política agrícola y, como se manifestó antes, el efecto de la tributación.

## **2.7 La eficiencia del mercado laboral**

Para calificar la eficiencia del mercado laboral se tuvieron en cuenta la cooperación en las relaciones empleador-empleado (Colombia, posición 46), prácticas de contratación y despido (70), relación remuneración-productividad (104), participación femenina en la fuerza de trabajo (54), entre otros (WEF, 2010).

En relación a este pilar Colombia recibió una calificación de 4.40, ubicándose en la posición 69.

Aunque no está explícitamente incluido, la tasa de desempleo es el principal indicador del estado del mercado laboral; según datos del Dane (2011), el desempleo en marzo de 2011 alcanzó el menor registro de los últimos diez años y se ubicó en 10.8%. Esto podría resultar esperanzador, pero Colombia tiene una de las mayores tasas de desempleo en América Latina; desafortunadamente, el crecimiento económico no se ve reflejado en empleos para la población y, esto lo que demuestra es el triste panorama laboral en Colombia, que es reflejo de la incapacidad de generar trabajos dignos y con remuneraciones justas.

## **2.8 El desarrollo del mercado financiero**

Para favorecer la competitividad de una nación, el sector financiero debe ser muy sólido, pues es él el que canaliza recursos a los empresarios.

Además, del desarrollo y eficacia del sistema financiero depende en gran parte el grado de atracción para los negocios competitivos.

Colombia fue calificada con 4.01 y ubicada en la posición 79. Se evaluaron, entre otros, la disponibilidad de servicios financieros (donde Colombia ocupó la casilla 54), la asequibilidad de los servicios financieros (66), la facilidad de acceso a los préstamos (61), la disponibilidad de capital de riesgo (66), la restricción en los flujos de capital (104), la solidez de los bancos (34) y el reglamento de bolsas de valores (113) (W EF, 2010).

## **2.9 Preparación tecnológica**

En el mundo globalizado de hoy, la tecnología cada vez más se ha convertido en un elemento importante para que un país pueda competir y prosperar. Por lo tanto el acceso y uso de TIC son herramientas clave para la disposición tecnológica de los países, pues es innegable su incursión en todos los espacios económicos y sociales.

En Medellín, por ejemplo, se desarrolla el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación; dicho plan contempla el impulso a negocios emergentes, como la ecoeficiencia energética, los biomedicamentos, la biotecnología,

la nanotecnología, la animación y desarrollo de aplicaciones y contenidos digitales, entre otros.

En lo referente a *Preparación tecnológica* fueron valorados, entre otros parámetros, la disponibilidad de tecnologías de punta (Colombia, posición 87), absorción de tecnología por parte de las empresas (58), usuarios de internet (47), ancho de banda de internet (49). En general, nuestra nación ocupó la posición 63, con 3.61 (WEF, 2010).

Es importante destacar la cantidad de usuarios de internet en Colombia; en un informe que realizó Microsoft llamado *Travesías del nuevo comprador* y que reporta El tiempo en su edición del 17 de mayo de 2011, se menciona que Colombia es el segundo país de Latinoamérica con más penetración de internet. Según este informe, el país con más penetración en Internet es Chile con 56%, luego **Colombia con 54%** y el tercero es Argentina con 52%. De acuerdo con el Barómetro Cisco de la Banda Ancha, la penetración de banda ancha en Colombia es del 5.68%, valor que está por debajo de otros países suramericanos, pero que no es tan malo en el concierto mundial (Castro, 2011).

## **2.10 Tamaño del mercado**

Por posición en el mundo, este pilar representa la mayor fortaleza de Colombia, pues fue ubicado en la trigésimo segunda posición, con una calificación de 4.60.

En palabras de Rodrigo Botero (2011), "el comportamiento del mercado interno permite proyectar una saludable combinación de reactivación económica en el contexto de una inflación baja y estable"; de acuerdo con sus palabras, "un factor que está estimulando el crecimiento económico es la vigorosa expansión del consumo de los hogares". Esto se ve expresado con la buena apreciación del mercado interno colombiano en el mundo (posición 28).

De otra parte, el comercio exterior de Colombia también ha resultado muy movido durante los últimos años y, según el Ministerio de Comercio, "está encaminado a identificar nuevas e innovadoras iniciativas para que las exportaciones crezcan, aumentando la proporción de exportaciones de valor agregado preferiblemente en sectores generadores de empleo y aprovechando nuevos acuerdos comerciales y mercados de destino". En el tamaño del comercio exterior, Colombia fue ubicada en la casilla 52(WEF, 2010).

### **2.11 Sofisticación de los negocios**

Cuando las empresas y proveedores de un determinado sector están interconectados en grupos geográficamente próximos (*Clúster*), la eficiencia es mayor, existen mayores oportunidades para la innovación y las barreras a la entrada de nuevas empresas se reducen, llevando a procesos de negocio sofisticados y modernos. Precisamente, en cuanto al estado de desarrollo de clúster, Colombia fue muy bien evaluada.

En *Sofisticación de los negocios*, Colombia fue calificada con 4.00 y ocupó la casilla 61. Se evaluaron, entre otros aspectos, la cantidad y calidad de los proveedores locales, el estado de desarrollo de los *clúster*, el control de la distribución internacional, la sofisticación de los procesos de producción y la extensión de la comercialización. En todos ellos, Colombia se ubicó entre los puestos 40 y 85.

## 2.12. Innovación tecnológica

Las ventajas competitivas de un país sobre otro resultan del conocimiento científico transformado en productos tecnológicos; la tecnología consiste en convertir ideas en procesos o servicios que permitan desarrollar o mejorar procesos. Ya lo decía Porter en 1990: "La competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar".

Se evaluaron la capacidad de innovación (Colombia, puesto 70), calidad de las instituciones de investigación científica (81), gasto de las empresas en investigación y desarrollo (79), y la disponibilidad de científicos e ingenieros (81) (WEF, 2010). Colombia obtuvo una vergonzosa calificación de 3.11 y se situó en la posición 65, lo que indica que son muchos los países del mundo que tienen que mejorar muchísimo en el aspecto de la innovación.

Según el Observatorio de Ciencia y Tecnología (2010), la inversión de Colombia en actividades de ciencia, tecnología e innovación constituyó en 2010 un 0.411% del PIB, que es un valor muy inferior a los estándares

internacionales, ya que para que una nación sea competitiva, este debe ser por lo menos de un 2% (Salazar, 2010, p.22).

Pese a todo, en Colombia se están dando pasos importantes. Por ejemplo, en Bogotá se abrió un centro de innovación y servicios; con esto se pretende "empujar" la locomotora de la innovación y apoyar en la masificación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Dicha locomotora fue definida por Santos como "la locomotora líder de los procesos de desarrollo económico y social en el contexto de la globalización", y su objetivo es construir una política nacional para la innovación (Molano, 2011).

Este pilar está estrechamente relacionado con el pilar cinco, pues es casi imposible soñar con un buen proceso de innovación si no hay un sistema educativo sólido que lo alimente y lo soporte. También está directamente conectado con la Preparación tecnológica (pilar 9), pues para poder innovar, el sujeto debe apropiarse de la tecnología.

Para terminar, es conveniente mencionar la Visión 2032, concertada por la Comisión Nacional de Competitividad (CNC) (Ministerio de Comercio, 2009):

*"En 2032 Colombia será uno de los tres países más competitivos de América Latina y tendrá un elevado nivel de ingreso por persona equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive la inversión*

*localy extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza".*

Este breve recorrido pone de manifiesto que Colombia tiene que mejorar muchísimo si quiere modificar su nivel de competitividad, pues las cosas no pueden seguir haciéndose de la misma forma y pretender que todo cambie; en algunos aspectos, dicho cambio debe ser de raíz. Sin embargo, debe reconocerse que el panorama no es absolutamente oscuro, ya que el gobierno del país, sus empresarios y, en general, los colombianos estamos dando pasos interesantes, aunque quizá de una longitud menor de lo que se esperaría.

### **3. Consideración final**

Colombia presenta buenas perspectivas en cuanto al entorno macroeconómico y el tamaño del mercado, pero presenta grandes falencias en lo relacionado a innovación, institucionalidad e infraestructura. Esto demuestra que Colombia se enfrenta a un duro reto porque la estabilidad macroeconómica y el tamaño del mercado por sí solos no pueden acelerar la productividad de un país.

No puede pretenderse ser competitivos si no se tienen unas instituciones sólidas; igualmente, es imposible ser competitivos si hay poca innovación y si se cuenta con una infraestructura deficiente.

Lo anterior no desconoce que en Colombia se han dado pasos importantes para lograr ser más competitivos, pero es mucho lo que debe mejorarse para alcanzarlo.

## Referencias bibliográficas

Actualicese.com (2007). Colombia cuenta con una de las tasas de impuestos más altas. s. l. Recuperado el 12 de mayo de 2011. <http://actualicese.com/noticias/el-tiempo-colombia-cuenta-con-una-de-las-tasas-de-impuestos-mas-altas-en-promedio>

América Economía, negocios e industria. Ranking 2011: los 10 principales proyectos de infraestructura en América Latina. S. l. Recuperado el 8 de mayo de 2011. <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/ranking-2011-los-10-principales-proyectos-de-infraestructura-en-america-latina>

Arias, F. (2011, 28 de abril). A aprovechar el potencial logístico. El Colombiano, 2B.

Banco de la República (2011). Ahorro y modelos macroeconómicos. s.l. Recuperado el 5 de mayo de 2011. <http://www.banrep.gov.co/docum/borrasem/in tro035.htm>

Botero, J. (2011, 27 de abril). Educar desde la infancia: la tarea está pendiente. El Colombiano, 1C.

Botero R. (2011, 12 de mayo). El dinamismo del mercado interno. El Colombiano, 5A

Castro F. (2011, 17 de mayo). Arranca plan para cerrar la brecha digital. El Tiempo, 2

Cerutti, F. y Morresi, M. Ranking de Competitividad 2010. s. l. Recuperado el 5 de mayo de 2011, <http://economia.universiablogs.net/2010/06/02/ranking-de-competitividad-mundial-2010/>

Colprensa Bogotá. (2011, 30 de abril). En marzo, el desempleo en Colombia se ubicó en 10.8%. El Colombiano.

Degerencia.com (2011). Deuda externa aumenta a US\$62114 millones. Bogotá. Recuperado el 10 de mayo de 2011. [http://www.degerencia.com/noticia/42121/deuda-externa-aumenta-a-us\\$62114-millones](http://www.degerencia.com/noticia/42121/deuda-externa-aumenta-a-us$62114-millones)

Departamento Nacional de Planeación (2009). Logística y transporte para la competitividad. Cartagena. Recuperado el 13 de mayo de 2011. <http://passthrough.fw-notify.net/download/726822/http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/LinkClick.aspx?fileticket=j7HvFmWcsns=&tabid=899>

Elespectador.com (2010). Colombia podría tener una inflación de 2% en 2011. Bogotá. Recuperado el 10 de mayo de 2011. <http://www.elespectador.com/economia/articulo-202477-colombia-podria-tener-una-inflacion-de-2-2011>

Gerencie.com (2008). Importancia de la tasa de ahorro de un país. Colombia. Recuperado el 12 de mayo de 2011. <http://www.gerencie.com/importancia-de-la-tasa-de-ahorro-de-un-pais.html>

Infolatam –Información y análisis de América Latina– (2011). Colombia: Santos estima que el PIB crecería 5% en 2011. s. l. Recuperado el 8 de abril de 2011. <http://www.infolatam.com/2011/03/28/colombia-santos-estima-que-el-pib-creceria-5-por-ciento-en-2011/>

Innovatec Colombia (2011). ¿Qué es innovación tecnológica? s. l. Recuperado el 11 de mayo de 2011. <http://innovateccolombia.com/>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2009). Desarrollando sectores de clase mundial en Colombia. Bogotá. Recuperado el 6 de mayo de 2011. <http://www.transformacionproductiva.gov.co/Library/News/Files/20090709%20Resumen%20Ejecutivo%20Cosmeticos.pdf292.PDF>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2011). Internacionalización de la economía. Bogotá. Recuperado el 13 de mayo de 2011. <http://www.mincomercio.gov.co/econtent/newsdetail.asp?id=761&idcompany=1>

Molano, M. (2011). Innovación, locomotora líder. Bogotá. Recuperado el 22 de octubre de 2011. <http://www.portafolio.co/columnistas/innovacion-locomotora-lider>

Perfetti, J. (2011, 13 de mayo). El verdadero papel de la innovación. El Colombiano, 5A

Salazar, M.; et al. (2010) Indicadores de Ciencia y Tecnología, Colombia. Bogotá: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, 320 p. Recuperado el 10 de mayo de 2011. [http://www.ocytt.org.co/html/archivosProyectos/COLOMBIA\\_2010.pdf](http://www.ocytt.org.co/html/archivosProyectos/COLOMBIA_2010.pdf)

Ungar, E (2010). Lucha contra la Corrupción, compromiso de todos. Boletín Red de gestores sociales. Bogotá. Recuperado el 29 de abril de 2011, <http://cppe.presidencia.gov.co/BoletinRGS/54/Paginas/LucharCorrupcion.aspx>

Vial, J. (2002). Competitividad en Colombia: Fortalezas y debilidades en el contexto internacional. Presentado en Proyecto Andino de Competitividad. s. l.: Center for International Development. Recuperado el 11 de mayo de 2011, [http://www.cid.harvard.edu/archive/andes/documents/presentations/competitividad\\_colombia\\_contextointernational\\_tallerfebrero122002.pdf](http://www.cid.harvard.edu/archive/andes/documents/presentations/competitividad_colombia_contextointernational_tallerfebrero122002.pdf)

World Economic Forum (2010). Competitiveness Report 2010-2011. Génova (Suiza). Recuperado el 4 de abril de 2011, [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf)

**Francisco Javier Jaramillo Álvarez**

- Especialista en Estadística, Universidad Nacional de Colombia
- Ingeniero de Alimentos; Corporación Universitaria La Sallista
- Docente Fundación Universidad CEIPA
- e-mail: [francisco.jaramillo@ceipa.edu.co](mailto:francisco.jaramillo@ceipa.edu.co)