

# La gestión del conocimiento frente a la globalización y al tratado de libre comercio

Por:

Wilson Rodríguez Piñeros

"La Globalización Económica es como un gran Amazonas al cual convergen miles de ríos por donde fluyen personas, culturas, inversiones, bienes, y el más poderoso de esos caudales.....EL CONOCIMIENTO!".

## Resumen

Las operaciones de la Gerencia del Conocimiento requieren apoyarse en la tecnología, pero no es ni el primero, ni el más importante, ni el único paso para los países latinoamericanos; previo a la operación de las herramientas y al uso intensivo de tecnologías, se deben desarrollar culturas fuertes-dentro de los países, las regiones y las organizaciones-con capacidades para entender la importancia de la búsqueda, transformación, el compartir y agregar valor a bienes y servicios con el conocimiento, como parte de una visión de futuro.

Las estrategias basadas en el conocimiento deben integrar la relación entre gobiernos, centros corporativos, universidades , investigadores, tanque de pensamiento, organizaciones, cadenas productivas y ciudadanos, para mejorar las habilidades de la región para construir competitividad, de cara a la economía global, y al Tratado de Libre Comercio, cuando su más importante socio es la primera economía del mundo: Estados Unidos.

Las prácticas en red con el conocimiento, son definitivas para expandir su poder para alcanzar importantes metas económicas y sociales. La identificación de factores e impulsadores que han hecho exitosas a otros países y culturas, es un importante elemento para los países latinoamericanos, con el objetivo de alcanzar un mejor futuro e incrementar los indicadores de desarrollo humano de su sociedad.

### **Abstract**

The Knowledge Management operations needs support of the technology, but is not the first, the main and the only step for Latin-Americans countries; previous to the tools operations and de intensive uses of technologies, must be developed strong cultures-inside the nations, the regions and the organizations-with capabilities for understanding the importance of search, transforming, share, and add value to the goods and services with knowledge-explicit or tacit, as part of a future vision.

Knowledge based strategies must integrates the relationship between government, corporative centers, universities, researches, thinks tanks, organizations, clusters and citizens, for improving the skills of the region, for built competitiveness faced to the global economy and the Free Trade Treaty when the most important partner is the first economy in the world: USA.

Networked practices with the knowledge are definitive for expand its power and obtain important goals in social and economic matters. The identification of the factors and enhancers that made successful other countries and cultures is an important element for the Latin-American countries in order to reach a better future and increases the human development indicators in its society.

### **Palabras clave**

Conocimiento, compartir, planeación, relación, países economías, futuro, globalización, Tratado de Libre Comercio, alianzas estratégicas, proyectos, sociedad, cultura, educación, gerencia del conocimiento, comunidades de aprendizaje, organizaciones, tecnología, regiones, Océano Pacífico, competitividad, productividad.

### **Keywords**

Knowledge, share, planning, relationship, countries, economy, future, globalization, Free Trade Treaty, joint ventures, projects, society, culture,

education, knowledge management, learning communities, organizations, technology, regions, Pacific Ocean, competitiveness, productivity.

## **Introducción**

El objetivo básico de este artículo es convocar a la identificación de elementos claves que pueden fortalecer las condiciones requeridas por los países de América Latina para afrontar el proceso de mundialización económica, teniendo como referentes estrategias desarrolladas por naciones, regiones y organizaciones que se encuentran hoy a la vanguardia en términos de desarrollo social, económico y tecnológico.

Estas prácticas, que podemos considerar exitosas en razón de sus logros, pueden explicarse en buena medida como consecuencia de la proactividad y de la capacidad de concertación de los actores de estas naciones para identificar, enfocar y liderar factores y sectores críticos dentro de sus economías, desarrollando conjuntamente plataformas sociales, educativas, investigativas y productivas para capitalizarlos ; construyeron planificadamente institucionalidad efectiva alrededor del conocimiento.

Fue con posterioridad a esta construcción socio- económica, no antes, como maduraron en estas sociedades las condiciones que en el mediano y el largo plazo les permitieron utilizar su capacidad de generar valor real con el conocimiento, el primer paso no fué necesariamente la vía la tecnológica, sino la generación de consenso sobre la forma en la cual se podían construir esquemas que permitieran dinamizar en la práctica la

organización, creación, distribución y aplicación competitiva del conocimiento.

En este sentido, los límites de la propuesta se pueden enmarcar en lo que los países y organizaciones (l) latinoamericanos pueden realizar antes del uso indiscriminado de las tecnologías, particularmente las TEICS-tecnologías electrónicas, informáticas y de telecomunicaciones-, entendidas como uno de los factores más influyentes en el surgimiento y expansión de la dinámica globalizante en la economía actual.

Es necesaria la claridad en cuanto a que ésta vía-el uso intensivo y extensivo de las tecnologías-no es la única, ni necesariamente la condición previa para los contextos latinoamericanos, sin desconocer su importancia en la práctica y consolidación del knowledge management; antes del artefacto es necesario construir un ambiente multisectorial propiciador de un enfoque y desarrollo planificado del conocimiento, para poder madurar paulatinamente una cultura con los valores y competencias requeridos para interactuar con opciones en la cibernsiedad.

Las iniciativas aisladas e instrumentales orientadas a gestionar conocimiento, per se, sólo dependiendo de las herramientas, desvirtúan sus principios y su filosofía, así como desconocen su necesaria ubicación en sistemas históricos y sociales más amplios con los que requieren interactuar continuamente para garantizar su supervivencia, productividad y la pertinencia de su aporte al colectivo; el contexto y sus referentes no son sólo paisaje.

El desarrollo de la Sociedad del Conocimiento, particularmente en nuestras latitudes, puede entenderse y practicarse como un producto de los diferentes puntos de encuentro previos propiciados por sociedades que han cimentado nuevos contratos sociales, acompañando sus visiones de futuro con sólidas y sostenidas estructuras estratégicas enfocadas en la construcción de valor a través del conocimiento socialmente compartido.

Antes de ser un hecho que es producto de lo tecnológico, la gestión del conocimiento, aquí y ahora, debe analizarse en la perspectiva de la construcción social, es una realidad que por su trascendencia para la sociedad debe ser sometida a la prueba de su validez, limitaciones y alcance, para facilitar la construcción de una pedagogía de la Gestión del Conocimiento en la Economía Digital.

Se reconoce que existen restricciones y condiciones que anteceden al uso de lo tecnológico, tales como iniciativas de concertación y maduración intersectoriales y culturales alrededor de los temas claves del conocimiento, el desarrollo de estructuras relacionales y construcciones mentales que formen masa crítica favorable para la implementación del proceso en nuestras sociedades y organizaciones.

Es necesario coordinar el desarrollo de los procesos de sectores y negocios con la maduración de los procesos culturales como prerequisite para una coexistencia pacífica con la nuevas realidades. "Como ejemplifica MP3, el vendaval de los cambios puede golpear con fuerza y sin avisar. Para prepararse para estos acontecimientos, los

directivos de todas las industrias tienen que aprender a dirigir y a cambiar en tiempos de Internet".

Desde este punto de vista este documento pretende recoger y compartir lecciones aprendidas, para analizarlas y buscar la posibilidad de realizar una adaptación de las mismas a la medida de las necesidades y realidades de nuestro medio, para construir primariamente tejido cognitivo entre estados, gobiernos, sistema educativo, organizaciones y sociedad; una opción válida y urgente para los países del hoy denominado Tercer Mundo, ante la costumbre regional de llegar retrasados a las citas con la historia. La Geografía Mundial de la construcción del Conocimiento-la Cuenca del Pacífico.

## **1. Japón. El país de la armonía**

Al actual estado de desarrollo de las veinte naciones más ricas y competitivas del mundo no se llegó por generación espontánea, hay toda una biografía cuyos capítulos principales están dedicados a explicar la forma como en efecto se tejieron fuertes lazos societarios, entre encuentros y desencuentros, conducentes a capitalizar las diferentes formas de conocimiento que pudieran otorgarles una posición competitiva como naciones en el mediano y largo plazo.

Al concluir la Segunda Guerra Mundial, el derrotado y empobrecido Japón, capitaliza el ingreso de científicos extranjeros que llegaron a cooperar en la reconstrucción de su aparato productivo-Edward Deming fue uno de ellos-, y desarrolla a partir de la base productiva existente,

aprovechando los conocimientos de productividad , estadística e ingeniería industrial norteamericanos, un sistema de gestión, que aportó elementos propios de su cultura como el orden, el cuidado personal y del entorno, el sentido de cohesión y orgullo grupales, que darían origen con posterioridad a la filosofía de la Calidad Total.

Esta asimilación e incorporación de conocimientos tácitos y explícitos locales y extranjeros a la actividad industrial, inician el despegue de muchos de los procesos de mejoramiento continuo que se van irradiando en forma coordinada entre sectores-estado, industria, comercio, servicios, educación, tecnología-, los cuales dan origen en la época de los transistores, a las primeras estructuras sectoriales organizadas con miras a la inserción del Imperio del Sol Naciente en la creciente economía de la posguerra.

Algunos años después la integración de los grupos empresariales japoneses con los universitarios e investigativos como la JUSE-uniión de ingenieros y científicos japoneses-, ligados a los sectores económicos integrados a las mega organizaciones del Keiretzu, para competir en la naciente economía internacional con productos, servicios y métodos propios de su original sistema de producción, dieron lugar al avanzado desarrollo tecno-industrial.

Se nutren de estas conjunciones empresas como Sony, Sanyo, Honda, Mitsubishi, Toyota, entre tantas, emblemas organizacionales del Made in Japan; el posicionamiento de un país como marca, el branding nacional para los mercados del mundo. "A los ojos del extranjero, los japoneses



parecen un ejército bien adiestrado que avanza implacable, hacia una meta convenida. La impresión no es del todo infundada. La evaluación de las prioridades nacionales está bastante bien estandarizada y, en la disputas, se apela a la confrontación sólo como último recurso”.

Corriendo los 90, organizaciones como las enunciadas y otras, logran un alto valor agregado en su competencia para miniaturizar componentes electrónicos, para desarrollar la tecnología óptica, de telecomunicaciones, sonido, multimedial, y automatización, hasta niveles inimaginables unos años atrás, se fundamentan en el mejoramiento y la consolidación permanentes de esas poderosas ventajas esenciales-core business- y sus mejores prácticas, para capitalizar una de la tendencias de la economía digital: la convergencia.

La capacidad de integrar dispositivos tecnológicos cada vez más pequeños, precisos y de alta calidad en espacios cada vez más reducidos, desarrollando productos como cámaras, celulares, reproductores de mp-3, computadores , softwares, no sólo dan lugar a la convergencia sino a la extensibilidad, esto es, el hacer traslado de tales tecnologías a un número también cada vez mayor de artefactos y a la posibilidad de desarrollar productos sustitutos en muchas aplicaciones, le otorgan una ventaja competitiva enorme, muy difícil de emular por sus competidores en el mundo.

El conocimiento y adaptación de mejores prácticas al desarrollo de productos, mediante el uso de procedimientos de ingeniería al revés-innovación adaptativa de otros modelos creados por terceros,

particularmente occidentales y norteamericanos-, les han permitido diseñar y desarrollar desde vehículos, pasando por motos y todo tipo de tecnologías, productos mejorados, agregándoles valor y disminuyendo costo, tamaño y riesgo de contaminación ambiental.

La sociedad japonesa articuló sus cadenas productivas en nodos de investigación y conocimiento sectoriales, que veinte años después de la guerra dieron lugar al inicio de la capacidad de desarrollo tecnológico, económico y social que en la actualidad conocemos y cuyos logros la han llevado a consolidarse como la segunda economía del mundo, sólo superada por los Estados Unidos.

Japón no sólo capitalizó su posición geo-estratégica y económica de punto de relación oriente-occidente, asociándose con sus antiguos enemigos en la guerra, para cooperar y aprender con ellos y entonces, a ritmo sostenido, superarlos en sus propios campo de dominio industrial y económico, lo logró en una buena medida como producto de su capacidad de incorporarse a grandes sistemas de conocimiento propios y ajenos y al tiempo, saber aprovechar su inteligencia colectiva.

De nuevo, el inicio del desarrollo no estuvo asistido solamente por la tecnología en sus fases iniciales, el conocimiento incorporado y transformado en valor, también generó en los escenarios socio-técnicos una convergencia de estamentos claves de la sociedad y la economía que le apostaron al aprendizaje colectivo planificado, concertado y proyectado en el largo plazo.

Los conocimientos implicados en estos procesos no sólo son del orden explícito-fácticos-, hay una cultura competente en traducir elementos intuitivos-tácitos- en efectos prácticos-externalización-, tales como el referido ejemplo de Nonaka y Takeuchi del líder de proyectos del Honda City, Hiroo Watanabe, cuya perspectiva transmitida a su equipo para desarrollar un nuevo prototipo de vehículo fué: "hombre-máximo; máquina mínimo", lo que dió como resultado el Tall Boy, los autos tipo esfera.

Ello evidencia en la cultura particular del Japón que su cultura empresarial no sólo procesa información sino que crea conocimiento, producto de diferentes procesos de conversión del mismo. "Externalization is a process of articulating tacit knowledge into explicit concepts. It is a quitesential knowledge-creation process in that tacit knowledge becomes explicit, taking the shapes of metaphors, analogies, concepts, hypotheses, or models".

El camino que va del shogunato al keiretzu y del origami al six sigma, ha tenido para el pueblo japonés la peculiaridad de transformar sostenidamente a lo largo de los siglos formas de hacer compaginadas con su ethos, su ser social, y particularmente la esencia de su identidad nacional puesta al servicio de la productividad y la competitividad, mediante la incorporación planificada y compartida de formas de conocimiento valiosas como aporte de su espíritu colectivo a su economía y a la humanidad, tanto a través del arte como de la ciencia y la industria, pero ello fue planificado y articulado.

## 2. China. El gran dragón rojo

De la misma manera, la actual fortaleza económica de la China y sus perspectivas concretas de potencia emergente no tienen relación directa con su raza, o el tamaño de la población, no caben aquí las explicaciones deterministas o reduccionistas en un hábitat económico cada vez más darwiniano; hay detrás de los muros de La Ciudad Prohibida explicaciones más concretas, cargadas de historia, nostálgicas de futuro y con definidas proyecciones geo-estratégicas cimentadas en la producción de conocimientos útiles.

Para fines de la década de los setenta e inicio de los ochenta, ya existía un plan estatal de largo plazo, para elevar los niveles de escolaridad y calidad en la educación básica, media y técnica; se diseñaron estrategias colectivamente centralizadas para aprovechar en escenarios de futuro el crecimiento global en la capacidad educativa de su pueblo y el desarrollo de mano de obra calificada, capaz de producir bienes que en algún momento pudieran competir en calidad con los producidos en Occidente; eran tiempos de la guerra fría.

Para fines de la década del ochenta, ya existían estrategias centrales y regionales previstas por el gobierno chino para capitalizar la posición de Hong Kong dentro de los mercados financieros internacionales, al ser devuelta por Inglaterra en 1997, como punto de apalancamiento para captar divisas y para financiar industrias y sectores de avanzada

(tecnológicos, ingenieriles, energía atómica) en el desarrollo de proyectos claves que les permitieran competir en una economía abierta.

Millones de jóvenes chinos fueron educados en universidades del exterior y las delegaciones oficiales y empresariales viajaron a Occidente para adquirir tecnología e implementar acuerdos de largo plazo para la cooperación educativa, cultural, investigativa y de transferencia de conocimiento, así como de mejoramiento de las estructuras universitarias y organizacionales de I(+D).

Este proceso se realizó con énfasis en sus distritos industriales y tecnológicos, trabajando y capacitando conjuntamente a los obreros chinos para elevar sus niveles de competencias y equiparlos para lograr elevados niveles de productividad, acordes con los procesos productivos que se desarrollaban en las naciones industrializadas.

Un ejemplo de esta actividad es el desarrollo económico del distrito de Zengyan con una infraestructura tecnológica y productiva robusta para desarrollar mega proyectos y producir bienes y servicios competitivos en los mercados internacionales, basados en estructuras que facilitan la integración de clústeres productivos que gestionan conocimientos de última generación para transformarlos en productos que hoy se reconocen en los mercados globales.

Estrategias definidas de concertación y de competencia han permitido que en el largo plazo, China salga de su posición de estado semifeudal y se transforme rápidamente en una súper estructura de regiones-estado

que dan un nuevo diseño a su geografía económica y política como bien lo define Kenichi Ohmae: "un modelo geopolítico completamente nuevo: el país como corporación".

Ya para el año 2002, algunas de las regiones-estado chinas(Delta del Yangtze, Tres Estados del NE, Delta del Río Perla, Area de Beijing, Shandong y Area de Fuchiang), según datos de Ohmae y Associates, habían superado en su PIB el de varias naciones de la región, incluidos varios de los llamados "tigres asiáticos", excepción hecha de Corea del Sur y Taiwan, quienes ocupaban los dos primeros lugares.

Si bien, no todas las regiones chinas tienen el mismo nivel de industrialización, infraestructura y desarrollo, lo cual crea tensiones que en su momento el estado y las instituciones centrales y periféricas tendrán que entrar a solucionar con políticas y acciones concretas, su estructura económica inició un ascenso fuerte y sostenido que se prevé perdurable en el tiempo.

"Alentadas por el sistema de mercado libre, algunas ciudades, regiones y "mega regiones" se han convertido en una suerte de nuevos estados. Su transformación pasa bastante desapercibida fuera de sus fronteras, pero China, se está convirtiendo en un ensamblaje de regiones económicamente autónomas, que compiten denodadamente por el capital, la tecnología y los recursos humanos(como lo hacen entre sí los estados norteamericanos)"

Mucho camino recorrido hay entre La Gran Muralla China y la Represa de las Tres Gargantas, una de las más colosales y sofisticadas obras de la ingeniería mundial contemporánea construida por los chinos, pero en la base de estos logros se ubican los puntales de la construcción de un estado que mira al futuro tanto en lo local como en lo global, dosificando sus reservas naturales y expandiendo la curva de conocimiento, a través de la educación.

El conocimiento asimilado en el exterior, así como el construido internamente a lo largo de los años en forma cooperada, ha hecho de la República China un gigante que juega hace un buen rato en las ligas mayores de la economía global y seguramente lo hará por muchos siglos más en posición de vanguardia. Se proyecta como un serio competidor para los Estados Unidos en los diferentes órdenes, pero particularmente en el económico en donde se espera que en los próximos veinte años esté disputándole la supremacía.

### **3. Los tigres asiáticos. El milagro oriental**

Estos países cuyo PIB regional e individual en 1980 en general era bastante inferior al de diferentes naciones latinoamericanas, asumen estrategias nacionales de largo plazo para abrirse a la inversión extranjera facilitando tanto el ingreso de capitales como de conocimientos, tecnologías, desarrollo de infraestructura y conexión satelital de muchas de sus apartadas regiones e islas, para llevar su

educación a niveles que en los corredores industriales estratégicos pudieran facilitar la cualificación de su mano de obra.

Estos desarrollos permitieron su inserción competitiva en el mercado laboral, para las grandes multinacionales de diferentes sectores económicos e industriales, mediante procesos focalizados de reconversión de habilidades y de sectores productivos, basados en la incorporación y distribución de conocimiento experto canalizado a través de procesos formativos centrados en la educación para el trabajo y el desarrollo sectorial.

Economías como las de Taiwan, Corea del Sur, Hong Kong, Malasia, Tailandia, Indonesia y Singapur, Indonesia crecieron en forma significativa durante años, basadas en la solidez de diferentes estratos de sus sectores de producción para incorporar y asimilar conocimiento que luego se virtió al planteamiento y ejecución de opciones estratégicas que desarrollaron fuerza competitiva.

La intensidad del rápido crecimiento les permitió extender productos propios con base en lo aprendido a las corporaciones internacionales, para transformarlos en líneas de productos que los apalancaran estratégicamente y accedieran entonces a mercados multilocales, generando un importante flujo de divisas como producto de las exportaciones.

Poder superar los retos de mejorar las condiciones de vida de una sociedad requieren claridad acerca de los impulsores y las condiciones



que pueden producir tal transformación, el desarrollo del conocimiento ha demostrado a la fecha, con los altibajos evidenciados, ser válido para este tipo de sociedades.

#### **4. Estados Unidos**

En el otro lado del Pacífico, en la costa Oeste de los Estados Unidos, el estado de California consolida la vocación industrial acelerada por la economía de guerra, desarrolla una poderosa estructura económica centrada en la diversificación industrial como en la concentración en grandes centros tanto de desarrollo tecnológico duro (industrias química, bélica, ingenieril, biotecnología, ingeniería genética, construcción, aeronáutica, fabril) como en sectores avanzados de los sectores agroindustrial, vitivinícola, naviero, pesquero y además la industria del espectáculo.

La unión de estos centros industriales líderes, con las universidades estatales y privadas dedicadas a la investigación, el desarrollo tecnológico y la creación de escenarios de futuro con nuevos conocimientos, fueron la semilla entre otros, de lo que años más adelante sería conocido como Silicon Valley, la cuna del desarrollo informático y telemático de los Estados Unidos; lo demás es historia.

"Las probabilidades de tomar un camino tecnológico conocido pero incorrecto aumentan cuando: los éxitos pasados refuerzan el modo establecido de solucionar problemas y tomar decisiones haciendo que las firmas busquen en áreas que está estrechamente relacionadas con su

habilidad y tecnología actuales. A menudo, las capacidades de una compañía y la historia pasada limitan lo que pueden percibir y desarrollar de manera efectiva". Al finalizar la guerra había una estrategia hacia el Oriente y al Pacífico como el escenario llamado por Alvin Toffler, de la Tercera Ola y existían ya ligados a sus centros de conocimiento en sus universidades e institutos, centros de estudios y de negocios asiáticos y una enorme afluencia de bienes exportados a través de sus grandes centros portuarios. "El primer paso en la creación de un mapa de conocimiento es trasladar su estrategia empresarial a áreas de conocimiento que deberían ser las que usted ha definido como esenciales para llevar a cabo su estrategia, de forma que cree valor para la compañía".

De nuevo, no fue el azar ni la confluencia de hechos particularmente significativos en un momento dado, el conocimiento sincronizado y proyectado en el tiempo, con objetivos concretos y para targets específicos es el motor de una economía estatal-regional (California), más poderosa que la mayoría de las economías latinoamericanas, miembro junto con su país de APEC, el Foro económico de los países de la región Asia-Pacífico, que reunidos abarcan más del 50% del PIB y del comercio mundial y con ellos debemos competir los pueblos de Latinoamérica.

## **5. Las economías regionales**

En otra perspectiva, la de las economías regionales, las más ricas y socialmente desarrolladas del planeta, han diseñado estructuras,

arquitecturas y modelos de negocios incorporando conocimientos especializados y educando a sus pueblos y a su fuerza productiva en sus diferentes niveles, con calidad, desarrollando competencias tanto especializadas como polivalentes.

Estos sistemas fueron proyectados a varios decenios para capitalizar diferentes tipos de ventajas, alrededor de encadenamientos productivos, de clústeres estratégicamente ubicados y de un alto valor agregado, muchos de los cuales surgieron hace siglos de actividades artesanales, pero cuyos conocimientos sistematizados, llevados a núcleos de investigación y desarrollo y socializados para alcanzar metas concertadas institucional y gremialmente, han logrado un desempeño y productividad que los posicionó en los mercados globales.

Estas competencias compartidas entre industrias y gremios ha generado el desarrollo de una masa especializada de capital intelectual, con la cual están en capacidad de diseñar y ofertar tanto productos de alta tecnología exclusivos y costosos, como manufactura para uso de amplios segmentos, con alta calidad y precios favorables, incluidos servicios de asesoría y consultoría especializados prestados en muchos países.

La capacidad competitiva de una región u organización, se expresaba antes, está en relación directa con la correspondencia entre sus centros de conocimiento y el desarrollo de aspectos claves de sus respectivos mapas de competencias. "The second step in developing a knowledge-business strategy is to match the revenues you've just found with the knowledge assets that produces them. What is the expertise, what are

the capabilities, what are the brands, the intellectual properties, the processes, and other intellectual capital that make money for you?.

Las regiones económicas pertenecientes a Luxemburgo, Catalunya en España, Ile de France en Francia, la Lombardía en el norte de Italia, Zhejiang en la China, Sao Paulo en Brasil, Irlanda, Maharashtra en la India, son algunos de los ejemplos de cómo el conocimiento incorporado, con orden, propósito y conciencia de su impacto social, logran generar tal valor, que en la mayoría de los casos superan en proporciones abismales a muchas otras economías nacionales y regionales del mundo.

El territorio Lombardo del norte de Italia y su vecina la provincia de Emilia Romagna no sólo producen trigo para las pastas, allí, producto de la confluencia planificada y distribuida de conocimientos y tecnologías, entre industrias y sectores se han transformado pequeñas y antiguas unidades de producción agremiadas, de base artesanal, en emporios y corporaciones que producen diseños y tendencias en los textiles y la moda, vehículos de alta gama, cerámicas decorativas exclusivas, tecnología metalmecánica e hidráulica y poderosas organizaciones agroindustriales.

El posterior acceso a la información que sirvió de canal para recoger a los diferentes integrantes de las cadena productivas multiplicó su opción en las industrias del mundo, pero primero se generó consenso y se diferenció entre lo eminente y lo importante; hubo acuerdos sobre lo que era fundamental para construir futuro juntos, y en el medio, se aprovechó, dándole orden, la memoria del conocimiento colectivo

teniendo en mente ir más allá de la fronteras; de las ciudades estado se llegó con el uso apropiado del conocimiento a la geografía de la glocalidad. Cuando el dato, la cifra y la estadística ponen a conversar las diferentes formas de memoria e inteligencia social y ésta se transforma, se ha producido conocimiento. "Los sistemas de información comprenden los datos que se recogen, se analizan, se guardan y se comunican, lo mismo que los métodos para llevar a cabo estas actividades. Estos sistemas van más allá del hardware y del software. Disponer información acerca el mundo es un requisito mínimo para poder formular y ejecutar la estrategia global".

En estas regiones se crearon diferentes maneras de comprender la complejidad del mundo futuro, pero fueron previsivas para comprender años atrás que sin conocimiento socializado no se podía dialogar en el idioma de la aldea global y con ello crearon una poderosa sinergia que se siente en las bolsas de valores del mundo." Volviendo a la relación entre el efecto mariposa y la alta volatilidad de los sistemas complejos, se podría decir que en la medida en que la conectividad de un sistema sea más alta, la posibilidad de que un pequeño cambio tenga un gran impacto será mayor".

## **6. América latina. El continente de la esperanza**

Crear una ventaja competitiva global perdurable en el tiempo, implica el desarrollo de una mentalidad global, los cantantes latinos-locales-que Sony Corporation promociona, tienen en principio un nicho de mercado

circundante, pero la integración a estrategias de medios masivos de comunicaciones los convierten muchas veces en nuevos productos para nuevos mercados; la mentalidad detrás del show es capitalizar la apertura a la multiculturalidad de miles de jóvenes del mundo, y esto es pensar globalmente.

El sentido de estas consideraciones es el de invitar a la conformación de espacios para la reflexión conjunta y la acción concertada, sobre los temas importantes que en materia de desarrollo del conocimiento deben ser parte de la Agenda para el Siglo XXI en los países latinoamericanos en su derecho y en su camino de mejores niveles de calidad de vida.

La estrategia-agenda deberá ser considerada de carácter supra estatal y supra partidista, por tratarse de un acto que implica una alta responsabilidad social, en procura de niveles más incluyentes y equitativos de desarrollo, entendido este como la ampliación del espacio de libertad que pueden alcanzar y ejercer los ciudadanos de una nación. "Para resolver los problemas a los que nos enfrentamos, hemos de concebir la libertad individual como un compromiso social".

Requerimos con carácter de urgencia el "saber que hay que saber", como bien lo expresara Peter Drucker, pero aunado a una gestión proactiva y definida que permita construir puntos de encuentro reales en donde el conocimiento que nos puede alejar del subdesarrollo pueda ser efectivamente gestionado; requerimos información y conocimiento con destinaciones específicas, para la creación de riqueza y bienestar social.

Los ranking del Global Information Technology Report, del Foro Económico Mundial de Davos y el Global Competitiveness Report incluídos en la presentación de la ponencia, nos demuestran claramente la correlación entre riqueza, bienestar y competitividad con el desarrollo de la educación, la ciencia, la tecnología y la innovación; el factor preponderante en el desarrollo es el conocimiento aplicado, a mayor creación efectiva de conocimiento, mayor creación de valor y de prosperidad económica y social, incluido el alcance de mayores niveles de libertad como propone el Nobel de Economía de 1998, el hindú, Amartya Sen.

El peso de la deuda externa de nuestros países no es tan asfixiante como la dependencia de conocimiento, tecnológica y técnica que tenemos de los países desarrollados, si no revertimos en un porcentaje significativo esta relación veremos cada vez más alejadas nuestras opciones de futuro y ello exige una inmediata respuesta a las preguntas: Cuáles son nuestras plataformas estratégicas de conocimiento para el siglo XXI? Cómo integrarnos realmente a las redes mundiales de conocimiento e innovación?

"Los países desarrollados, con el 23% de la población humana, lideran los sistemas de mercado, controlan la generación, transferencia y comercialización de la tecnología y fomentan la innovación científica. Sólo el 1 % de los científicos del mundo son latinoamericanos, y de éstos sólo el 1% son colombianos". Este informe se le presentó a la

Presidencia de la República por los sabios colombianos a mediados de la década del noventa.

El gap infonómico que soportan nuestras sociedades sólo será posible sortearlo si podemos en efecto construir verdaderos clústers enfocados en la construcción cooperativa de conocimientos que agrupando sectores claves para la economía del país , nos permitan hacer competitivo nuestros saberes sobre el agua, la tierra, los minerales, los hidrocarburos, la energía, la biodiversidad, los océanos, para agregarles valor y exportar esos conocimientos, full package.

Así como la conectividad, la educación, la democracia, la transparencia, la infraestructura, las instituciones, la apertura, la gerencia, se consideran entre otros, factores de competitividad, la ausencia del pegamento de estos -el conocimiento- deberá también ser calificada como parte del riesgo-país y por tanto mal calificada en los mercados financieros globales; Simón Bolívar expresaba que un hombre sin educación es un ser incompleto" y por extensión, lo mismo le sucede a los países.

No basta con poseer petróleo, níquel, carbón, dos océanos, tierras fértiles, si no sistematizamos, conservamos, mejoramos y distribuimos esos conocimientos para desarrollar fuertes industrias petroquímicas, de níquel, carboquímicas, de ciencias del mar y de la tierra, construyendo estructuras formativas, investigativas y empresariales que conviertan tales conocimientos en prosperidad empresarial, nacional y social.



Si el conocimiento, su posesión y su uso sólo van a agigantar y perpetuar nuestra exclusión de los frutos del desarrollo y nos van a alejar del logro de estándares de desarrollo humano aceptables en comparación con los de las sociedades desarrolladas, nos estaremos alejando también de la posibilidad de construir conocimiento para mejorar la convivencia y ello resulta hoy cuando menos preocupante, para el futuro de las próximas generaciones

Es urgente la reestructuración de nuestros sistemas educativos para que la juventud, la niñez y los profesionales puedan alcanzar las competencias requeridas para laborar en igualdad de condiciones dentro de los estándares requeridos por una economía global y ello está íntimamente ligado con su posibilidad de acceso a conocimientos actualizados, inductores de competitividad en los diferentes campos de la actividad económica.

Un docente de cualquier nivel de la estructura formativa de nuestros países ,al margen de los sistemas de generación y distribución de conocimiento, no solamente estará transmitiendo a sus alumnos contenidos obsoletos, si no que lo que es peor, está perpetuando el subdesarrollo, pues formará posiblemente a una generación de ciudadanos que estarán aprendiendo en un mundo postmoderno, a través de una institución moderna y con conocimientos premodernos; bastante espacio va del ábaco al X-Box y los video games, de las tablas de interés compuesto a la simulación financiera.

Comprender la Gestión del Conocimiento dentro de nuestras fronteras, pero de cara a las nuevas realidades del entorno global, requiere de acercarnos a él como un hecho de desarrollo cultural, un fenómeno cooperativo, incluyente y socializante, ligado a la conformación y permanencia en el tiempo, de comunidades de aprendizaje, incluidas en ellas la conformación de semilleros para motivar hacia la gestión del conocimiento a los niños y los jóvenes de Latinoamérica.

A esta instancia, dentro de la madurez cognitiva de los pueblos, no se llega por el solo prurito de la adquisición tecnológica descontextualizada, se accede a ella como un hecho cuya vitalidad y trascendencia requiere de su integración e interacción colectiva; la red identifica de buena manera el espíritu de la infocracia; sin embargo el conocimiento no se debe fragmentar ni maquilar, se debe potenciar.

Individuos, grupos y organizaciones -las naciones son una de ellas- requieren de la indagación y análisis relacionados con la identificación de sus core competencias, sus competencias distintivas y esenciales, para alinear alrededor de ellas sistemas de producción y distribución de conocimientos pertinentes en lo investigativo y en lo social, para enriquecer las cadenas de valor de organizaciones, gremios y cadenas productivas y entonces, competir en igualdad de condiciones en los mercados de la Globalización y el Tratado de Libre Comercio.

Naciones y organizaciones requieren claridad acerca de los conocimientos que rentabilizan y aseguran su permanencia, crecimiento

y competitividad en el tiempo y para que ello sea real, deben crear estrategias para mantener e incrementar ese tipo de capital.

A lo anterior se puede llegar, bien por la vía de acciones conducentes al mejoramiento de su talento humano, invirtiendo en macro proyectos que incrementen los activos intangibles de los sistemas productivos considerados claves, utilizando recursos propios, o como alternativa que los haga viables y factibles, conformando alianzas con estamentos internacionales líderes que se constituyan en padrinos y/o socios de tales iniciativas.

Es necesario identificar en cualquiera de los espacios en donde se operen estas iniciativas, los impulsores de valor para dar uso a tales conocimientos; definir en donde se encuentran localizados-la micro geografía del conocimiento-, en los core business?; en los modelos de negocios?; en los procesos productivos?, en sus mapas de competencias?; en su capital intelectual?.

La decisión a tomar es conformar alrededor de estos vectores-impulsadores, operaciones estratégicas de largo alcance para construir conocimiento desde adentro y rentabilizarlo hacia afuera; la oferta y la demanda de bienes producidos con el intelecto marca las nuevas fronteras de la cuarta revolución socio-tecno-económica de la humanidad.

Pero esto se habrá de hacer, tanto en países como en clústeres y organizaciones en forma transparente, respetuosa de la relaciones y de

la forma como se establezcan. "En la actualidad se da cada vez más importancia al hecho de insertar los acuerdos en la estrategia global de la empresa, con la intención de consolidar operaciones estables y sólidas y no acuerdos basados en estrategias coyunturales e, incluso especulativas, destinadas a fracasar a corto plazo".

En la economía real, el uso práctico del conocimiento revierte tangiblemente a naciones, regiones y organizaciones, lo cual requiere que éste se encuentre tanto desarrollado como protegido-una estrategia integral de cobertura de riesgo-mediante herramientas legales nacionales e internacionales, esto le adiciona al portafolio respectivo de productos o servicios, un real valor de cambio en el global knowledge marketing, que es lo que en efecto lo hace competitivo.

No es gratuito que dentro de las conversaciones multilaterales que se adelantan entre los países de Latinoamérica con los Estados Unidos, a efectos de firmar el Tratado de Libre Comercio, tienen un peso específico como materia de negociación las licencias, fórmulas, patentes, inventos, copy right, en general el know how, pues estos elementos representan billones de dólares, desde los insumos de la agroindustria hasta las fórmulas de los laboratorios farmacéuticos; el peso de las black box-cajas negras- en los grandes proyectos, genera dependencia hacia el saber importado.

Estos "colchones" económicos representados en los conocimientos protegidos son el fruto de los sistemas y flujos de saberes integrados en bases productivas, agencias promotoras de la difusión del conocimiento,

gestores de conocimiento (centros de I+D, tanques de pensamiento, colectivos y redes de investigadores, incubadoras de empresas, distritos tecnológicos, zonas francas, )

Es imperativo gestionar con capacidad y con visión amplia, desde las diferentes organizaciones que los producen, para tener un real blindaje tecno-financiero que pueda entrar a competir en igualdad de condiciones con los grandes procesadores de conocimiento de la actual economía.

Aquí es donde resulta importante el establecimiento de sistemas de cooperación multisectoriales , para reunir fortalezas comunes en torno al conocimiento y sus prácticas, en donde el factor a considerar como referente para el logro de objetivos vaya más allá de la unidad empresarial individual y se puedan compartir recursos (tecnologías, laboratorios, expertos, procedimientos, métodos, herramientas) en donde se aminoren los costos individuales y se retorne beneficio colectivo.

El desarrollo de formas democráticas y concretas de acceso, conectividad y continuidad al conocimiento por parte de la población más vulnerable económicamente, debe ser una prioridad de los gobiernos, pero no a partir de la instalación de espacios net aislados de los procesos formativos ,productivos e investigativos y carentes de recursos para su mantenimiento y escalamiento en el tiempo.

Sin programas, presupuestos, gestores, instructores y facilitadores especializados en la pedagogía y utilización eficiente del Internet, de los escritorios digitales , las aplicaciones de colaboración y de los sistemas

operativos, las herramientas serán de muy poca utilidad: es necesario alinear hardware-software y humanware, antes de este proceso no habrá gestión del conocimiento real, la cultura tecnológica es un proceso de integración de mano, mente y corazón y requiere gerencia.

Una PDA en manos inexpertas es sólo un sofisticado accesorio pronto a ser superado por la moda de los gadgets informáticos de temporada, tener una infoestructura con más correos instantáneos, videoconferencias, servidores, bases de datos y demás artefactos sin el aprestamiento cultural requerido de cooperación en una empresa, no la hace más eficiente ni parte de la cultura digital; el sistema neurológico digital propuesto por Bill Gates para las organizaciones no es instrumental solamente, no es problema de computadores sino de cultura y actitud; es educativo.

Con recursos provenientes de fuentes públicas y privadas que desarrollen un compromiso real, evaluado con indicadores de gestión y expuestos en sus resultados a la opinión pública, se pueden implementar superestructuras autosostenibles de múltiples vías (parques y distritos tecnológicos, semilleros informáticos, escuelas para formar desarrolladores de ambientes web, administradores informáticos, promotores de e-Learning).

Se necesita de este capital intelectual experto para que eduquen en la sensibilización, socialización, apropiación emprendimiento, cuidado y uso productivo de las tecnologías y los conocimientos que por ella se

transportan, una nueva forma de liderazgo para aprehender la tecnología como base para la expansión requerida del conocimiento.

Un inventario de la real capacidad instalada y el uso efectivo de estos espacios y útiles, para darles un adecuado manejo en su capacidad de ser accesibles para los diferentes usuarios de las prácticas de conocimiento, pueden proporcionar una diferenciación significativa a colectivos integrados alrededor de proyectos, y suscritos a sistemas de investigación estatales o corporativos.

Estas realizaciones concretas incrementarán su capacidad para colocar artefactos de conocimiento en los mercados del mundo o entrar a competir en licitaciones internacionales, con conocimiento experto e infraestructura de respaldo; el acceso a los mercados de capitales intelectuales nos abre las puertas a los mercados financieros y de capitales.

El proceso previo-diagnóstico enfocado- debe estar acompañado de preguntas pertinentes y activas -que logren resultados- al respecto:

1. Cuáles son los conocimientos claves y críticos con los cuales podemos integrar estructuras de investigación, desarrollo y distribución de conocimiento entre los diversos sectores, para hacer más competitivas industrias, cadenas productivas, regiones y país?
2. Cómo articular redes de investigadores locales y nacionales de los diferentes sectores de la economía, suscritos a las grandes redes

mundiales de producción de conocimiento y cómo integrarlas a las redes empresariales e institucionales para generar valor a los portafolios con un conocimiento competitivo apoyado en la incorporación de mejores prácticas ?

3. Cómo proteger la propiedad intelectual y reconocer e incentivar los logros que se alcancen mediante el uso productivo del conocimiento en las organizaciones, las universidades y los sectores público y privado?
4. Cómo desarrollar estrategias reales de cooepetencia, para operar en la construcción de conocimiento entre los diferentes sectores, mediante la identificación de mapas sectoriales que identifiquen tanto los core business de sus empresas-sus competencias esenciales -como sus mapas de competencias humanas?
5. Cómo integrar proyectos conjuntos y alianzas temporales y estratégicas apoyadas en el intercambio de conocimientos de alto valor agregado que reduzcan los costos y la lentitud de los esfuerzos individuales?

Las respuesta a estas preguntas deben servir como eje de articulación entre las diferentes iniciativas concretas, para armar un modelo propio de estrategias, estructuras, procesos y culturas en donde converjan los actores representativos de la geografía del conocimiento nacional y construyan consensualmente una arquitectura integral del conocimiento que acerque a los países latinoamericanos a niveles cada vez más aceptables y equitativos de desarrollo social y económico; el conocimiento construye futuro.



Naciones, regiones y organizaciones pueden acercarse para discutir y elaborar las bandas transportadoras de conocimiento, -knowledge flows- lo cual puede superar los límites fronterizos, por donde, entendido en términos de cooperación, pueden comunicarse y conformarse proyectos que compartan las diferentes curvas de aprendizaje y los expertos nacionales, a efectos de consolidar fortalezas para capitalizar oportunidades y disminuir amenazas como nos lo enseñó la gerencia estratégica; la mejor defensa es un buen ataque.

Pueden cooperar así tanto las empresas, como aliados complementarios, a través de sus tecnologías duras y blandas, como también los líderes y gestores investigativos y tecnológicos con sus conocimientos explícitos y tácitos, para establecer un frente amplio de acción que incorpore estas relaciones de conocimiento a cifras positivas del PIB y de los Índices de Desarrollo Humano.

Esto debe comprenderse como el establecimiento de una relación duradera, gana-ganas, que tiene como base la generación y difusión colectiva de saberes particulares para el alcance de metas que convoque al interés general representadas al final de la cadena en bienestar social y económico." Funcionamos en el tiempo, buscamos significados, tenemos alma; estos son los principios en que se basa la humanidad fundamental de las empresas."

Tanto en de los espacios geográficos incluidos dentro del clúster cognitivo que se conforme, bien sea temporal o continuo, como en las organizaciones o grupos de desarrollo del conocimiento que se adhieran

a los proyectos en curso, es válido el formularse amplia y reflexivamente, algunos cuestionamientos e identificar algunos puntos comunes y focos de restricción, que orienten la acción.

En primera instancia, ubicar los centros y personas generadoras del conocimiento, reconocer las interfases-los puntos de encuentro-entre diferentes niveles, flujos y estados del conocimiento, evaluar la gestión integral del riesgo implícito en el desarrollo de cierto tipo de conocimientos, como su rápida obsolescencia o la posibilidad de ser emulados o sustituidos por otro tipo de conocimientos.

Todas estas acciones debidamente gestionadas tienen un grado concreto de validez, pero particularmente, enfocar la acción en el innovar que en la globalización es el lenguaje de la competitividad, deberá ser considerado como un aspecto importante y urgente; podemos convertirnos en un gran proveedor de conocimiento y el cliente será el mundo.

Para ello se deben establecer dentro del respectivo Mapa de Conocimiento, aspectos que cumplan la labor de control previo del proceso tales como, cada cuánto cambia el conocimiento relacionado con los procesos claves; se está creando nuevo conocimiento en la organización?; quiénes crean ese conocimiento?; cómo está siendo protegido?, cómo se comparte el conocimiento, cómo se incentiva y recompensa la gestión del conocimiento?; los sistemas de información facilitan el k.m.?

Como cualquier propósito de realización intergrupal, su éxito estará en la capacidad de establecer diálogos positivos y productivos tanto entre saberes y bases de datos como entre los actores, la interacción es la vida de un colectivo inteligente, en donde la relación fomente un vínculo necesario que conduzca a resultados tangibles." The most erroneous assumption that many companies make is that the intrinsic value of an innovation such as KM system will lead to its enthusiastic adoption and use. Knowledge sharing cannot be mandated." Cuando haya relación para el mejoramiento y el cambio, entonces lo que emerge primariamente como información, cuando es llevado al terreno de la reflexión y de la práctica, deviene en potencial para producir transformación a partir de la gestión de los saberes, dirigida a la solución de problemas concretos de la sociedad; todo cambio no es mejora, pero toda mejora constituye cambio." Quizá sea más razonable concebir el contexto facilitador de una compañía como un espacio de conocimiento en cambio, superposición y transformación permanente".

Finalmente, un aspecto determinante a desarrollar a partir de la maduración de una cultura orientada a la gestión del conocimiento es la conformación de comunidades de interés, de aprendizaje y de práctica como una estrategia competitiva, en este caso, de cara a la Globalización y al Tratado de Libre Comercio.

Pero en esencia, para que los pueblos de Latinoamérica de verdad, nos integremos a redes mundiales de conocimiento y se puedan conformar organizaciones inteligentes, lo cual sumado pueda favorecer un nuevo

modelo de liderazgo orientado a que seamos capaces de administrar la construcción de nuestro futuro y hacerlo económicamente factible, socialmente incluyente y ambientalmente plausible, es condición indispensable saber que la misión: el desarrollo de nuestras sociedades, es el verdadero líder y entonces, obrar en consecuencia.

El futuro nos pertenece a todos, por tanto , debemos escribirlo y construirlo todos, necesitamos aprender juntos, más allá del yo y el tú , hay que fundamentar un nosotros, un colectivo de conocimiento que incremente el valor de nuestra inteligencia colectiva y desarrolle capacidades competitivas: ***No hay pensamiento peligroso, peligroso es no pensar.***

## **Conclusiones**

En la capacidad que se cimente en el ámbito latinoamericano para planificar y establecer contratos sociales de largo plazo centrados en el uso intencional y responsablemente productivo del conocimiento, por parte de diversos estamentos que dentro de dicha sociedad- país, región, comunidad, cadena productiva, organización- se comprometan a construir plataformas interrelacionadas para la búsqueda, generación, transformación y aplicación del conocimiento, estará en una buena medida abriéndose el camino para conformar tejido social inteligente e interconectado que se pueda insertar competitivamente en las nuevas realidades de la economía.

La construcción de una cultura de interacción, aprendizaje y colaboración enfocada en la utilización efectiva del conocimiento, será un paso previo para la conformación y maduración de una tecno-cultura, hecho anterior a la utilización indiscriminada de tecnologías, al margen de la estrategia/país y sin relación de causa-efecto con las capacidades propias existentes en el plano de lo local, que deben respaldar la inserción calificada de dicha cultura en el juego de la competencia mundial .

Se necesita dentro de naciones, regiones y organizaciones de una masa crítica dispuesta a reelaaborar patrones de pensamiento, sentimiento y actuación, vinculado los nuevos guiones cognitivos a las formas de aprendizaje y comunicación de las nuevas prácticas de conocimiento, para poder realizar el salto cuántico que supere las relaciones de suma cero, que caracterizan el aprovechamiento exclusivo y excluyente del conocimiento; es urgente formular una axiología para la socialización del conocimiento en el siglo XXI.

Los esfuerzos individuales en la materia pueden tener resultados efectivos, pero a expensas de un alto costo social, pues se entienden como una estrategia con arreglo a fines particulares, no necesariamente generadores de retorno social, ni incrementadores de la base cognitiva que es patrimonio y reserva de generación de valor para dicha sociedad.

La visión de un futuro inteligente e interconectado en la era de la infonomía requiere el desarrollo de competencias ciudadanas que apresten y fomenten desde el sistema formativo, incluidas las ciudades,

regiones y organizaciones como espacios educativos, a las generaciones próximas para sensibilizarse con el gusto por el conocer, rescatar la capacidad de asombro y desarrollar una conciencia investigativa con repercusión social, basados en el aprender a aprender, a aprender grupalmente y a emprender.

Una tarea fundamental para lograr resultados dentro de la sociedad del conocimiento, es la identificación de las competencias esenciales y distintivas que se tienen, para integrarlas a través de las redes y ponerlas al servicio de procesos supranacionales, supraregionales y mediante el desarrollo de joint ventures entre organizaciones, para desarrollar una gestión de proyectos basados en el aprovechamiento social del conocimiento.

Diseñar bancos de conocimiento por áreas del saber y por países y regiones, recoger las lecciones aprendidas y las mejores prácticas en el desarrollo de actividades productivas ligadas a la explotación de conocimientos, documentar y compartir las actividades de formación y actualización cuya base son conocimientos especializados y desarrollar un directorio de expertos, científicos, consultores e investigadores ligados a diferentes áreas de experiencia con el knowledge management para ponerlas al servicio de las comunidades, puede favorecer una cultura que valore la apropiación social del conocimiento.

Los saberes especializados protegidos por licencias, copyright, sistemas de franquicias, fórmulas y patentes, para integrar portafolios disponibles para los mercados de los grandes bloques y tratados, para los

inversionistas en capital de riesgo, en comercializadoras nacionales de conocimiento, pueden dar lugar al surgimiento de una industria de base blanda, asentada en activos intangibles, pero de un gran valor económico y social.

Se puede recuperar y relacionar la memoria colectiva de nuestras sociedades mediante la reincorporación de pensionados que fueron básicamente trabajadores del conocimiento en sus organizaciones o expertos en tecnologías avanzadas y de punta, para realizar procesos de documentación de esos saberes, formar jóvenes en el desarrollo de esos conocimientos e integrar a unos y otros a través de redes propias, ligadas a los tanques de pensamiento, para que no se pierda la huella en la cadena de las nuevas elaboraciones.

Este recorrido por los caminos a emprender en los países y organizaciones latinoamericanos de cara a la globalización económica y al tratado de libre comercio, llevando en el equipaje los mapas que demarcan en la vía los hitos a alcanzar en materia de gestión de conocimiento, no podemos emprenderlo solos, pero tampoco existirá auto stop, aventón para los caminantes, proporcionado en forma gratuita por los "dueños del conocimiento", de hacerlo así deberemos pagar costosos peajes y sufrir innumerables retrasos para llegar al destino.

Si nos asociamos en una especie de carrera de relevos, con una dirección concreta, podremos optimizar los tiempos de respuesta y llegar a tiempo a la cita con el conocimiento y con la historia.

Muchos kilómetros se han recorrido desde la época de los Chaskis-los indígenas correos de los Incas-hasta Fedex y el Wi-Fi, pero el camino que sigue para quienes vivimos al sur de Norteamérica no lo recorreremos en este futuro que comenzó en los años 90, ni a pie, ni en mula, lo haremos seguramente en un Airbus A-380, dirigido por computadores y asistido por gps y satélites; de nosotros depende si ocupamos sillas en business class o en clase económica. "Cuando sino ahora; quién sino nosotros?"

**\* Wilson Rodríguez Piñeros**

- Licenciado en Educación - U. de Medellín.
- Magister en Educación - U. Javeriana
- Especialista en Gerencia - CEIPA
- Magister en Dirección de Empresas-EAE, España.
- Ex jefe Nacional de Desarrollo Humano y capacitación
- Dirección General - Banco Comercial Antioqueño
- Ex Director Postgrado en Gerencia - Universidad Adventista de Colombia
- Ex Decano Escuela de Administración CEIPA
- Gerente Gestión de Conocimiento - CEIPA.
- Asesor y Consultor Empresarial